

2022 年度 国際園芸博覧会基本計画策定支援等業務委託のプロポーザルに係る
提案書評価基準

表 1 の評価項目及び配点ウェイトのもと、評価を行います。
各評価項目の評価の着目点は表 2 のとおりとします。

表 1 基本的事項

評価項目 (配点)	評価の着目点		配点	評価	評価点
業務実績 (40 点)	管理技術者	同種又は類似の業務の実績の内容	20		
	担当技術者	同種又は類似の業務の実績の内容	20		
提案内容 (60 点)	本博覧会の魅力やストーリーが効果的に伝わる文章に再構成し、一般の方がわかりやすい文章となっているか		20		
	花と緑にあふれる国際園芸博覧会ということを視覚的に訴え、参加者に興味を持たせるよう工夫ができているか。		20		
	キャッチコピー等を用いて多様な参加者が園芸博覧会に携わりたくなるような構成・デザインとなっているか。		20		
ヒアリング (60 点)	理解力や専門技術力があるか		30		
	取り組み意欲が感じられるか		30		
ワーク・ライフ・バランスに関する取組等 (6 点)	次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員 101 人未満の場合のみ加算）		1		
	女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員 301 人未満の場合のみ加算）		1		
	次世代育成支援対策推進法に基づく認定の取得（くるみんマーク、プラチナくるみんマーク）、又は女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定の取得（えるぼし）		1		
	青少年の雇用の促進等に関する法律に基づくユースエール認定の取得		1		
	障害者雇用促進法に基づく法定雇用率 2.3%を達成している（従業員 43.5 人以上）、又は障害者を 1 人以上雇用している（従業員 43.5 人未満）		1		
	健康経営銘柄、健康経営優良法人（大規模法人・中小規模法人）の取得		1		
評価点の合計 (166 点)					

評価方法

- (1) 業務実績は、A、C、Eの3段階評価を行う。
- (2) 提案内容及びヒアリングは、A、B、C、D、Eの5段階評価を行う。
- (3) 評価点については、次のように配点を行う。
配点にA=5/5、B=4/5、C=3/5、D=2/5、E=1/5を乗じて算出する。
 - ア 業務実績の各項目
配点 20点 A=20点、C=12点、E=4点
 - イ 提案内容及びヒアリング
配点 20点 A=20点、B=16点、C=12点、D=8点、E=4点
配点 30点 A=30点、B=24点、C=18点、D=12点、E=6点
- (4) ワーク・ライフ・バランスに関する取組等は、各項目を1つ満たすごとに1点を加算する。
- (5) 提案内容とヒアリングの評価項目において、D、E評価のあるものは原則として選定しない。
- (6) 評価点について最上位の者が2者以上同点となった場合には、評価委員会にて採択を行い、最上位を決定する。
- (7) 業務実績及びワーク・ライフ・バランスに関する取組等は、1者ごとに事務局が評価を行い、評価委員会で承認を行う。
- (8) 提案内容及びヒアリングは、1者ごとに各評価委員が評価を行う。
- (9) 業務実績、提案内容、ヒアリング及びワーク・ライフ・バランスに関する取組等の評価点の合計を評価委員全員分集計し、その合計点を当該提案者の評価結果とする。
- (10) 評価点は、評価委員1名につき満点で166点とし、評価委員全員の合計で166点×5名=830点で満点とする。
- (11) 共同企業体を組成する場合、業務実績は、1者以上の構成員が条件に当てはまることで、該当していることとする。
- (12) 共同企業体を組成する場合、ワーク・ライフ・バランスに関する取組等は、代表者たる構成員が条件に当てはまることで、該当していることとする。
- (13) 評価委員が欠席した際には、その委員の評価点は無効とし、委員会に出席した委員のみで評価を行う。
- (14) ヒアリングを実施しなかった場合には、ヒアリングに関する評価はC（60点×3/5=36点）とする。

表2 評価の視点

評価項目	評価の着目点		A	B	C	D	E
業務実績	管理技術者	同種又は類似の業務の実績は十分か	国または地方公共団体において、100ページ程度の計画を編集及びデザイン化をおこなった実績があること		国または地方公共団体において、50ページ程度の計画を編集及びデザイン化をおこなった実績があること		A又はCに該当しない
	担当技術者	同種又は類似の業務の実績は十分か	国または地方公共団体において、100ページ程度の計画を編集及びデザイン化をおこなった実績があること		国または地方公共団体において、50ページ程度の計画を編集及びデザイン化をおこなった実績があること		A又はCに該当しない
提案内容	本博覧会の魅力やストーリーが効果的に伝わる文章に再構成し、一般の方がわかりやすい文章となっているか		本博覧会の魅力やストーリーが十分に伝わる文章である	本博覧会の魅力やストーリーが伝わる文章である	どちらともいえない	本博覧会の魅力やストーリーが伝わりにくい文章である	本博覧会の魅力やストーリーが伝わらない文章
	花と緑にあふれる国際園芸博覧会ということを視覚的に訴え、参加者に興味を持たせるよう工夫ができていますか		花と緑にあふれる国際園芸博覧会ということを視覚的に訴え、参加者に興味を持たせるよう工夫された提案である	花と緑にあふれる国際園芸博覧会ということを視覚的に訴え、参加者に興味を持たせるよう意識された提案である	どちらともいえない	花と緑にあふれる国際園芸博覧会ということを視覚的に訴え、参加者に興味を持たせるよう概ね意識された提案である	花と緑にあふれる国際園芸博覧会ということを視覚的に訴え、参加者に興味を持たせるよう意識されていない提案である
	キャッチコピー等を用いて多様な参加者が園芸博覧会に携わりたくなるような構成・デザインとなっているか		キャッチコピー等を用いて多様な参加者が園芸博覧会に携わりたくなるような構成・デザインである	キャッチコピー等を用いて多様な参加者が園芸博覧会に興味を持つような構成・デザインである	どちらともいえない	キャッチコピー等を用いて多様な参加者が園芸博覧会に興味を持つには不十分な構成・デザインである	構成・デザインに配慮がない