

(運用基準 様式3)

2023年9月6日

公益社団法人2027年国際園芸博覧会協会 広報課

「2027年国際園芸博覧会公式マスコットキャラクター策定支援業務委託」 契約結果

「2027年国際園芸博覧会公式マスコットキャラクター策定支援業務委託」について、公募型プロポーザル方式で、受託候補者を特定し、次のとおり契約しました。

- 1 件名 2027年国際園芸博覧会公式マスコットキャラクター策定支援業務委託
- 2 委託内容 選考委員会事務局の運営、広報PR事業運営 等
- 3 契約の相手方 株式会社電通東日本
- 4 契約金額 79,842,400円
- 5 契約日 2023年9月5日
- 6 評価結果

提案者	評価点数	順位
株式会社電通東日本	698	1
大日本印刷株式会社	661	2
凸版印刷株式会社	563	3
株式会社NHKエデュケーショナル	485	4

7 評価基準・評価委員会開催経過等

委員会開催日時	2023年7月24日(月) 13時00分～16時00分
委員会開催場所	公益社団法人2027年国際園芸博覧会協会 事務局会議室
評価委員の出席状況	評価委員5名中5名出席
事務局	公益社団法人2027年国際園芸博覧会協会 広報課
議事内容	・プロポーザル評価委員会までの経緯について ・受託候補者の特定について ・今後のスケジュールについて
評価基準	別紙のとおり

8 問い合わせ先

公益社団法人2027年国際園芸博覧会協会

担当: 広報課 野村、後藤、佐藤

TEL: 045-307-2031

**「2027年国際園芸博覧会公式マスコットキャラクター策定支援業務委託」の
プロポーザルに係る提案書評価基準**

表1の評価項目及び配点ウェイトのもと、評価を行います。

各評価項目の評価の視点は表2のとおりとします。

表1 基本的事項

評価項目 (配点)	評価の着目点		配点	評価	評価点
業務実績 (40点)	管理技術者	同種または類似の業務の実績内容	20		
	担当技術者	同種または類似の業務の実績内容	20		
提案内容 (80点)	【業務内容(1)】マスコットデザイン策定支援業務において、類似の大規模イベントや国際博覧会の状況等を踏まえた上で、具体的で効果的な提案がされているか。		15		
	【業務内容(1)】マスコットデザイン策定支援業務において、本博覧会の趣旨にあったデザイナーの提案がされているか。		15		
	【業務内容(2)】マスコット事業サイトの作成・運用・管理業務の内容は、個人情報適切な管理およびウェブアクセシビリティに配慮した、具体的・効果的な提案がされているか		10		
	【業務内容(3)】マスコット愛称策定支援業務の内容は、類似の大規模イベントや国際博覧会の状況等を踏まえた上で、具体的で効果的な提案がされているか		15		
	【業務内容(4)】広報・宣伝支援業務の内容は、類似の大規模イベントや国際博覧会の状況等を踏まえた上で、更なる認知度向上および機運醸成に繋がる具体的で効果的な提案がされているか		15		
	【業務内容(5)】記録業務の内容は、撮影回数および撮影方法について、具体的で効果的な提案がされているか		5		
ヒアリング (30点)	理解力や専門技術力があるか		15		
	取り組み意欲が感じられるか		15		
ワーク・ライフ・バランスに関する取組等 (6点)	次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員101人未満の場合のみ加算）		1		
	女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員301人未満の場合のみ加算）		1		
	次世代育成支援対策推進法に基づく認定（くるみんマーク）の取得、または女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定（えるぼしマーク）の取得		1		
	青少年の雇用の促進等に関する法律に基づくユースーエール認定の取得		1		
	障害者雇用促進法に基づく法定雇用率2.3%を達成している（従業員43.5人以上）、または障害者を1人以上雇用している（従業員43.5人未満）		1		
業務遂行能力 (10点)	健康経営銘柄、健康経営優良法人（大規模法人・中小規模法人）の取得		1		
	事業経費の積算は妥当で、費用対効果が高いものとなっているか		10		
評価点の合計（166点）					

評価方法

- (1) 業務の実績および業務遂行能力は、A、C、Eの3段階評価を行う。
- (2) 提案内容およびヒアリングは、A、B、C、D、Eの5段階評価を行う。
- (3) 評価点について、次のように配点を行う。
 - ア 業務の実績
配点 20点：A=20点、C=12点、E=4点
配点 10点：A=10点、C=6点、E=2点
 - イ 提案内容およびヒアリング
配点 5点：A=5点、B=4点、C=3点、D=2点、E=1点
配点 10点：A=10点、B=8点、C=6点、D=4点、E=2点
配点 15点：A=15点、B=12点、C=9点、D=6点、E=3点
 - ウ 業務遂行能力
配点 10点：A=10点、C=5点、E=0点
- (4) ワーク・ライフ・バランスに取組等は、各項目を1つみたすごとに1点を加算する。
- (5) 提案内容とヒアリングの評価項目において、E評価のあるものは原則として選定しない。
- (6) 評価点について最上位の者が2者以上同点となった場合には、評価委員会にて採択を行い、最上位を決定する。
- (7) 業務実績、ワーク・ライフ・バランスおよび業務遂行能力に関する取組等は、1者ごとに事務局が評価を行い、評価委員会で承認を行う。
- (8) 提案内容及びヒアリングは、1者ごとに各評価委員が評価を行う。
- (9) 業務実績、提案内容、ヒアリングおよびワーク・ライフ・バランスに関する取組等の評価点の合計を評価委員全員分集計し、その合計点を当該提案者の評価結果とする。
- (10) 評価点は、評価委員1名につき満点166点とし、評価委員全員の合計で830点（166点×5人）満点とする。
- (11) 共同企業体を組成する場合、業務実績は、1社以上の構成員が条件に当てはまることで、該当していることとする。
- (12) 共同企業体を組成する場合、ワーク・ライフ・バランスに関する取組等は、代表者たる構成員が条件に当てはまることで、該当していることとする。
- (13) 評価委員が欠席した際には、その委員の評価点は無効とし、委員会に出席した委員のみで評価を行う。
- (14) 提案された見積金額を業務実績、提案内容、ヒアリング、ワーク・ライフ・バランスに関する取組等の点数の合計点で除した数値を1点あたりの費用金額とし、これが少ないものをより優れているものとする。
$$\text{見積金額} \div (\text{業務実績、提案内容、ヒアリング、ワーク・ライフ・バランスに関する取組等の合計点}) = 1 \text{点あたりの費用金額}$$

表2 評価の視点

評価項目	評価の着目点		評価				
			A	B	C	D	E
業務実績	管理技術者	同種または類似の業務の実績は十分か	本業務に活かせる過去の同種または類似業務の実績が十分にある	/	本業務に活かせる過去の同種または類似業務の実績がある	/	A または C に該当しない
	担当技術者	同種または類似の業務の実績は十分か	本業務に活かせる過去の同種または類似業務の実績が十分にある	/	本業務に活かせる過去の同種または類似業務の実績がある	/	A または C に該当しない
提案内容		【業務内容(1)】マスコットデザイン策定支援業務は、類似の大規模イベントや国際博覧会の状況等を踏まえた上で、具体的に効果的な提案がされているか	これまでの検討経過、過去の類似実績等を踏まえ、極めて具体的・効果的な提案がされている	これまでの検討経過、過去の類似実績等を踏まえ、具体的・効果的な提案がされている	どちらもいえない	これまでの検討経過、過去の類似実績等を踏まえておらず、あまり具体的・効果的な提案がされていない	これまでの検討経過、過去の類似実績等を踏まえておらず、まったく具体的・効果的な提案がされていない
		【業務内容(1)】マスコットデザイン策定支援業務において、本博覧会の趣旨にあったデザイナーの提案がされているか	極めて具体的・効果的な提案がされている	具体的・効果的な提案がされている	どちらもいえない	あまり具体的・効果的な提案がされていない	まったく具体的・効果的な提案がされていない
		【業務内容(2)】マスコット事業サイトの作成・運用・管理業務の内容は、サイト構築費や一般意見募集、愛称募集にかかる広告宣伝費を含めた費用対効果を踏まえた上で、具体的に効果的な提案がされているか	これまでの検討経過、過去の類似実績等を踏まえ、極めて具体的・効果的な提案がされている	これまでの検討経過、過去の類似実績等を踏まえ、具体的・効果的な提案がされている	どちらもいえない	これまでの検討経過、過去の類似実績等を踏まえておらず、あまり具体的・効果的な提案がされていない	これまでの検討経過、過去の類似実績等を踏まえておらず、まったく具体的・効果的な提案がされていない
		【業務内容(3)】マスコット愛称策定支援業務の内容は、類似の大規模イベントや国際博覧会の状況等を踏まえた上で、具体的に効果的な提案がされているか	これまでの検討経過、過去の類似実績等を踏まえ、極めて具体的・効果的な提案がされている	これまでの検討経過、過去の類似実績等を踏まえ、具体的・効果的な提案がされている	どちらもいえない	これまでの検討経過、過去の類似実績等を踏まえておらず、あまり具体的・効果的な提案がされていない	これまでの検討経過、過去の類似実績等を踏まえておらず、まったく具体的・効果的な提案がされていない

評価項目	評価の着目点	評価				
		A	B	C	D	E
提案内容	【業務内容(4)】 広報・宣伝支援業務の内容は、類似の大規模イベントや国際博覧会の状況等を踏まえた上で、更なる認知度向上および機運醸成に繋がる具体的で効果的な提案がされているか	認知向上や機運醸成に資する極めて具体的・効果的な提案がされている	認知向上や機運醸成に資する具体的・効果的な提案がされている	どちらともいえない	認知向上や機運醸成に資せず、あまり具体的・効果的な提案がされていない	認知向上や機運醸成に資せず、まったく具体的・効果的な提案がされていない
	【業務内容(5)】 記録業務の内容は、撮影回数および撮影方法等が費用対効果を踏まえた上で、具体的・効果的な提案がされているか	極めて具体的・効果的な提案がされている	具体的・効果的な提案がされている	どちらともいえない	あまり具体的・効果的な提案がされていない	まったく具体的・効果的な提案がされていない
	【業務内容(6)】 PRツールの作成業務の内容は、類似の大規模イベントや国際博覧会の状況等を踏まえた上で、更なる認知度向上および機運醸成に繋がる、具体的で効果的な提案がされているか	極めて具体的・効果的な提案がされている	具体的・効果的な提案がされている	どちらともいえない	あまり具体的・効果的な提案がされていない	まったく具体的・効果的な提案がされていない
ヒアリング	理解力や専門技術力があるか	特に優れている	優れている	どちらともいえない	あまり妥当ではない	妥当ではない
	取り組み意欲が感じられるか	強い意欲が認められる	意欲が認められる	どちらともいえない	あまり意欲が認められない	意欲が認められない
業務遂行能力	1点あたりの費用金額	業務遂行の費用対効果が1番目に高いもの	/	業務遂行の費用対効果が2番目に高いもの	/	業務遂行の費用対効果が3番目以下のもの