

2027年国際園芸博覧会に係る国際参加者会議（IPM）実施運營業務委託のプロポーザルに係る  
提案書評価基準

表1の評価項目及び配点ウェイトのもと、評価を行います。  
各評価項目の評価の着目点は表2のとおりとします。

表1 基本的事項

評価項目 (配点)	評価の着目点	配点	評価	評価 点
業務実績 (20点)	管理技術者の業務実績について、類似業務の実績があるか	10		
	担当技術者の業務実績について、類似業務の実績があるか	10		
提案内容 (130点)	(会場設営) 会合の目的や参加人数を踏まえ、動線やゾーニングが適切に計画されているか。各会場や控室の配置が機能的であるか。また、必要な機材が過不足なく手配され、国際会議にふさわしい会場演出が提案されているか。	20		
	(会議運営) 受付、進行管理、誘導等を含む運営体制が具体的かつ実効性のあるものとなっているか。あわせて、多言語対応や通訳体制、オンライン配信の安定性、トラブル対応力について効果的な提案がされているか。	30		
	(資料等の作成) 配布資料のデザイン性、視認性が適切であるか。翻訳品質が確保されているか。配布物の内容や運営マニュアル実用性と配慮の両面で優れているか。	20		
	(飲食関連) メニュー内容が国際会議にふさわしく、神奈川・横浜の魅力発信に資するものであるか。多様な食文化への配慮や、円滑な提供方法、交流を促進する工夫が提案されているか。	10		
	(参加者登録) 事前登録から当日受付までの運用が効率的かつ正確に行える体制となっているか。また、各参加者との調整体制や個人情報管理が適切であるか。	20		
	(リスク管理) 警備体制や緊急時対応が具体的かつ実効性のあるものとなっているか。また、関係機関との連携や保険内容が適切であるか。	10		
	(報道対応) 取材対応や記者会見の運営が円滑に行える体制となっているかを評価する。また、参加者との動線分離やプレス対応が実効性のある提案になっているか。	10		

	(記録作成) 動画・写真等の記録が会合内容を適切に反映し、事後活用が可能な品質となる提案がなされているか。また、多言語での記録整理や報告書の分かりやすさが提案されているか。	10		
ヒアリング (20点)	理解力や専門技術力があるか	10		
	取り組み意欲が感じられるか	10		
ワーク・ライフ・バランスに関する取組等 (6点)	次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定(従業員101人未満の場合のみ加算)	1		
	女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定(従業員301人未満の場合のみ加算)	1		
	次世代育成支援対策推進法に基づく認定(くるみんマーク)の取得、又は女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定(えるぼしマーク)の取得	1		
	青少年の雇用の促進等に関する法律に基づくユースエール認定の取得	1		
	障害者雇用促進法に基づく法定雇用率2.3%を達成している(従業員43.5人以上)、又は障害者を1人以上雇用している(従業員43.5人未満)	1		
	健康経営銘柄、健康経営優良法人(大規模法人・中小規模法人)の取得	1		
業務遂行能力 (10点)	事業経費の積算は妥当で、費用対効果が高いものとなっているか	10		
評価点の合計(186点)				

#### 評価方法

- (1) 業務実績及び業務遂行能力は、A、C、Eの3段階評価を行う。
- (2) 提案内容及びヒアリングは、A、B、C、D、Eの5段階評価を行う。
- (3) 評価点については、次のように配点を行う。
  - ア 業務実績の各項目  
配点10点 A=10点、C=6点、E=2点
  - イ 提案内容及びヒアリング  
配点30点 A=30点、B=24点、C=18点、D=12点、E=6点  
配点20点 A=20点、B=16点、C=12点、D=8点、E=4点  
配点10点 A=10点、B=8点、C=6点、D=4点、E=2点
  - ウ 業務遂行能力  
配点10点 A=10点、C=6点、E=2点
- (4) ワーク・ライフ・バランスに関する取組等は、各項目を1つ満たすごとに1点を加算する。
- (5) 提案内容とヒアリングの評価項目において、1項目でも評価がEとなった場合は失格とする。
- (6) 評価点について最上位の者が2者以上同点となった場合には、評価委員会にて採択を行い、最上位を決定する。

- (7) 業務実績、ワーク・ライフ・バランス及び業務遂行能力に関する取組等は、1者ごとに事務局が評価を行い、評価委員会で承認を行う。
- (8) 提案内容及びヒアリングは、1者ごとに各評価委員が評価を行う。
- (9) 業務実績、提案内容、ヒアリング及びワーク・ライフ・バランスに関する取組等の評価点の合計を評価委員全員分集計し、その合計点を当該提案者の評価結果とする。
- (10) 評価点は、評価委員1名につき満点で186点とし、評価委員全員の合計で186点×5名=930点で満点とする。
- (11) 共同企業体を組成する場合、業務実績は、1者以上の構成員が条件に当てはまることで、該当していることとする。
- (12) 共同企業体を組成する場合、ワーク・ライフ・バランスに関する取組等は、代表者たる構成員が条件に当てはまることで、該当していることとする。
- (13) 評価委員が欠席した際には、その委員の評価点は無効とし、委員会に出席した委員のみで評価を行う。
- (14) ヒアリングを実施しなかった場合には、ヒアリングに関する評価はC（20点×3/5=12点）とする。
- (15) 提案された見積金額を業務実績、提案内容、ヒアリング、ワーク・ライフ・バランスに関する取組等の点数の合計点で除した数値を1点あたりの費用金額とし、これが少ないものをより優れているものとする。
- 見積金額÷(業務実績、提案内容、ヒアリング、ワーク・ライフ・バランスに関する取組等の合計点)=1点あたりの費用金額

表2 評価の視点

評価項目	評価の着目点		A	B	C	D	E
業務実績	管理技術者	同種又は類似の業務の実績は十分か	AIPH（国際園芸家協会）の認定のもと開催される国際園芸博覧会、BIE（博覧会国際事務局）の登録もしくは認定のもと国際博覧会条約に基づき開催される国際博覧会、またはこれらに準ずる大規模国際会議における運営業務の経験を有する	/	日本国内の官公庁や独立行政法人、企業等の大規模会議における運営業務の経験を有する	/	A又はCに該当しない
	担当技術者	同種又は類似の業務の実績は十分か	AIPH（国際園芸家協会）の認定のもと開催される国際園芸博覧会、BIE（博覧会国際事務局）の登録もしくは認定のもと国際博覧会条約に基づき開催される国際博覧会、またはこれらに準ずる大規模国際会議における運営業務の経験を有する	/	日本国内の官公庁や独立行政法人、企業等の大規模会議における運営業務の経験を有する	/	A又はCに該当しない
提案内容	会合の目的や参加人数を踏まえ、動線やゾーニングが適切に計画されているか。各会場や控室の配置が機能的であるか。また、必要な機材が過不足なく手配され、国際会議にふさわしい会場演出が提案されているか。		十分な理解に基づいた具体的で効果的な提案である	一定程度の理解に基づいた具体的で効果的な提案である	どちらともいえない	やや理解や具体性に乏しい提案で、妥当性に欠ける	理解や具体性が乏しく、妥当ではない

	受付、進行管理、誘導等を含む運営体制が具体的かつ実効性のあるものとなっているか。あわせて、多言語対応や通訳体制、オンライン配信の安定性、トラブル対応力について効果的な提案がされているか。	十分な理解に基づいた具体的で効果的な提案である	一定程度の理解に基づいた具体的で効果的な提案である	どちらともいえない	やや理解や具体性に乏しい提案で、妥当性に欠ける	理解や具体性が乏しく、妥当ではない
	配布資料のデザイン性、視認性が適切であるか。翻訳品質が確保されているか。配布物の内容や運営マニュアル実用性と配慮の両面で優れているか。	十分な理解に基づいた具体的で効果的な提案である	一定程度の理解に基づいた具体的で効果的な提案である	どちらともいえない	やや理解や具体性に乏しい提案で、妥当性に欠ける	理解や具体性が乏しく、妥当ではない
	メニュー内容が国際会議にふさわしく、神奈川・横浜の魅力発信に資するものであるか。多様な食文化への配慮や、円滑な提供方法、交流を促進する工夫が提案されているか。	十分な理解に基づいた具体的で効果的な提案である	一定程度の理解に基づいた具体的で効果的な提案である	どちらともいえない	やや理解や具体性に乏しい提案で、妥当性に欠ける	理解や具体性が乏しく、妥当ではない
	事前登録から当日受付までの運用が効率的かつ正確に行える体制となっているか。また、各参加者との調整体制や個人情報管理が適切であるか。	十分な理解に基づいた具体的で効果的な提案である	一定程度の理解に基づいた具体的で効果的な提案である	どちらともいえない	やや理解や具体性に乏しい提案で、妥当性に欠ける	理解や具体性が乏しく、妥当ではない
	警備体制や緊急時対応が具体的かつ実効性のあるものとなっているか。また、関係機関との連携や保険内容が適切であるか。	十分な理解に基づいた具体的で効果的な提案である	一定程度の理解に基づいた具体的で効果的な提案である	どちらともいえない	やや理解や具体性に乏しい提案で、妥当性に欠ける	理解や具体性が乏しく、妥当ではない
	取材対応や記者会見の運営が円滑に行える体制となっているかを評価する。また、参加者との動線分離やプレス対応が実効性のある提案になっているか。	十分な理解に基づいた具体的で効果的な提案である	一定程度の理解に基づいた具体的で効果的な提案である	どちらともいえない	やや理解や具体性に乏しい提案で、妥当性に欠ける	理解や具体性が乏しく、妥当ではない
	(記録作成) 動画・写真等の記録が会合内容を適切に反映し、事後活用が可能な品質となる提案がなされているか。また、多言語での記録整理や報告書の分かりやすさが提案されているか。	十分な理解に基づいた具体的で効果的な提案である	一定程度の理解に基づいた具体的で効果的な提案である	どちらともいえない	やや理解や具体性に乏しい提案で、妥当性に欠ける	理解や具体性が乏しく、妥当ではない
ヒア	理解力や専門技術力があるか	特に優れている	優れている	どちらともいえない	あまり妥当ではない	妥当ではない

リング	取り組み意欲が感じられるか	強い意欲が認められる	意欲が認められる	どちらともいえない	あまり意欲が認められない	意欲が認められない
業務遂行能力	1点あたりの費用金額	業務遂行の費用対効果が1番目に高いもの		業務遂行の費用対効果が2番目に高いもの		業務遂行の費用対効果が3番目以下のもの