

2027年国際園芸博覧会賓客接遇施設運營業務委託のプロポーザルに係る
提案書評価基準

表1の評価項目及び配点ウェイトのもと、評価を行います。
各評価項目の評価の着目点は表2のとおりとします。

表1 基本的事項

評価項目 (配点)	評価の着目点	配点	評価	評価点
業務実績 (20点)	管理技術者の業務実績について、類似業務の実績があるか	10		
	担当技術者の業務実績について、類似業務の実績があるか	10		
提案内容 (160点)	<業務内容(1)実施体制の構築> ・会期を通じて業務を安定的に遂行できる体制になっているか。 ・賓客接遇や飲食提供において経験があり、本業務を的確に遂行できる人材を有しているか。 ・適切な労務管理及びコンプライアンスを確保できる体制になっているか。 ・会期前半の立ち上がりや賓客の増減に柔軟に対応できる体制になっているか。	30		
	<業務内容(2)運営マニュアル作成> ・業務に必要な分野横断的知識やノウハウを活かした提案になっているか。 ・マニュアルの項目は合理的かつ実効性のあるものになっているか。 ・作成工程を効率化又は削減するための具体的な工夫が示されているか。	20		
	<業務内容(3)研修実施> ・研修内容は本業務の遂行にあたり適切で過不足のない内容になっているか。 ・実践的かつ継続的な研修計画になっているか。 ・費用対効果を意識した計画になっているか。	20		
	<業務内容(4)賓客接遇施設内における賓客接遇> ・賓客接遇施設にふさわしい運営方法を提案しているか。 ・接遇方法に「おもてなし」を感じられる工夫が提案されているか。 ・業務従事者間の情報共有及び情報伝達が、秘密保持を確保したうえで効率的に行える手法になっているか。	30		

	<p><業務内容(5)レセプション等における飲食提供及び運営業務></p> <ul style="list-style-type: none"> ・日本各地の食材を積極的に活用し、日本食・食文化の発信、特に神奈川・横浜の魅力発信に資するメニュー内容となっているか。 ・賓客の宗教上・食習慣の制約（ハラール、ベジタリアン等）に配慮した提案内容となっているか。 ・ケータリングについて、適切かつ具体的・現実的な提案内容となっているか。 ・国内外の賓客をおもてなしするのにふさわしい魅力ある会場づくりが提案されているか。 ・食品衛生・品質管理・感染症対策など、食の安全安心を担保する提案内容となっているか。 	40		
	<p><業務内容(6)清掃業務></p> <ul style="list-style-type: none"> ・賓客の接遇施設として良好な衛生環境及び美観の保持に心がけ、快適な空間を保つため、清掃業務内容や日常的に必要な人員が適切に計画されているか。 	20		
ヒアリング (60点)	理解力や専門技術力があるか	30		
	取り組み意欲が感じられるか	30		
ワーク・ライフ・バランスに関する取組等 (6点)	次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員101人未満の場合のみ加算）	1		
	女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員101人未満の場合のみ加算）	1		
	次世代育成支援対策推進法に基づく認定（くるみんマーク）の取得、又は女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定（えるぼしマーク）の取得	1		
	青少年の雇用の促進等に関する法律に基づくユースエール認定の取得	1		
	障害者雇用促進法に基づく法定雇用率2.5%を達成している（従業員40人以上）、又は障害者を1人以上雇用している（従業員40人未満）	1		
	健康経営銘柄、健康経営優良法人（大規模法人・中小規模法人）の取得	1		
業務遂行能力 (10点)	事業経費の積算は妥当で、費用対効果が高いものとなっているか。	10		
評価点の合計（256点）				

評価方法

- (1) 業務実績及び業務遂行能力は、A、C、Eの3段階評価を行う。
- (2) 提案内容及びヒアリングは、A、B、C、D、Eの5段階評価を行う。
- (3) 評価点については、次のように配点を行う。
 - ア 業務実績の各項目
配点 A=10点、C=6点、E=2点
 - イ 提案内容及びヒアリング
配点 A=40点、B=32点、C=24点、D=16点、E=8点
配点 A=30点、B=24点、C=18点、D=12点、E=6点
配点 A=20点、B=16点、C=12点、D=8点、E=4点
配点 A=10点、B=7点、C=5点、D=3点、E=1点
 - ウ 業務遂行能力
配点 A=10点、C=5点、E=0点
- (4) ワーク・ライフ・バランスに関する取組等は、各項目を1つ満たすごとに1点を加算する。
- (5) 提案内容とヒアリングの評価項目において、D、E評価のあるものは原則として選定しない。
- (6) 評価点について最上位の者が2者以上同点となった場合には、評価委員会にて採択を行い、最上位を決定する。
- (7) 業務実績、ワーク・ライフ・バランス及び業務遂行能力に関する取組等は、1者ごとに事務局が評価を行い、評価委員会で承認を行う。
- (8) 提案内容及びヒアリングは、1者ごとに各評価委員が評価を行う。
- (9) 業務実績、提案内容、ヒアリング及びワーク・ライフ・バランスに関する取組等の評価点の合計を評価委員全員分集計し、その合計点を当該提案者の評価結果とする。
- (10) 評価点は、評価委員1名につき満点で256点とし、評価委員全員の合計で $256 \times 5 \text{名} = 1,280 \text{点}$ で満点とする。
- (11) 共同企業体を組成する場合、業務実績は、1者以上の構成員が条件に当てはまることで、該当していることとする。
- (12) 共同企業体を組成する場合、ワーク・ライフ・バランスに関する取組等は、代表者たる構成員が条件に当てはまることで、該当していることとする。
- (13) 評価委員が欠席した際には、その委員の評価点は無効とし、委員会に出席した委員のみで評価を行う。
- (14) ヒアリングを実施しなかった場合には、ヒアリングに関する評価はC ($60 \text{点} \times 3/5 = 36 \text{点}$) とする。
- (15) 提案された見積金額を業務実績、提案内容、ヒアリング、ワーク・ライフ・バランスに関する取組等の点数の合計点で除した数値を1点あたりの費用金額(※)とし、これが少ないものをより優れているものとする。
※1点あたりの費用金額=
見積金額÷(業務実績、提案内容、ヒアリング、ワーク・ライフ・バランスに関する取組等の合計点)

表2 評価の視点

評価項目	評価の着目点	A	B	C	D	E
業務実績	管理技術者の業務実績について、類似業務の実績があるか	70か国以上の代表団が参加する国際会議や国際的なイベントなどの運営業務の実績を有する		国際会議や国際的なイベントなどの運営業務の実績を有する		A又はCに該当しない
	担当技術者の業務実績について、類似業務の実績があるか	70か国以上の代表団が参加する国際会議や国際的なイベントなどの運営業務の実績を有する		国際会議や国際的なイベントなどの運営業務の実績を有する		A又はCに該当しない
提案内容	<ul style="list-style-type: none"> ・会期を通じて業務を安定的に遂行できる体制になっているか。 ・賓客接遇や飲食提供において経験があり、本業務を的確に遂行できる人材を有しているか。 ・適切な労務管理及びコンプライアンスを確保できる体制になっているか。 ・会期前半の立ち上がりや賓客の増減に柔軟に対応できる体制になっているか。 	具体的な提案内容で、求める要素を全て満たしている	一定程度の具体性がある提案内容で、求める要素をほぼ満たしている	どちらともいえない	やや具体性に欠ける提案内容で、求める要素が十分には盛り込まれていない	具体性に欠ける提案内容である
	<ul style="list-style-type: none"> ・業務に必要な分野横断的知識やノウハウを活かした提案になっているか。 ・マニュアルの項目は合理的かつ実効性のあるものになっているか。 ・作成工程を効率化又は削減するための具体的な工夫が示されているか。 	具体的な提案内容で、求める要素を全て満たしている	一定程度の具体性がある提案内容で、求める要素をほぼ満たしている	どちらともいえない	やや具体性に欠ける提案内容で、求める要素が十分には盛り込まれていない	具体性に欠ける提案内容である
	<ul style="list-style-type: none"> ・研修内容は本業務の遂行にあたり適切で過不足のない内容になっているか。 ・実践的かつ継続的な研修計画になっているか。 ・費用対効果を意識した計画になっているか。 	具体的な提案内容で、求める要素を全て満たしている	一定程度の具体性がある提案内容で、求める要素をほぼ満たしている	どちらともいえない	やや具体性に欠ける提案内容で、求める要素が十分には盛り込まれていない	具体性に欠ける提案内容である

	<ul style="list-style-type: none"> ・ 賓客接遇施設にふさわしい運営方法を提案しているか。 ・ 接遇方法に「おもてなし」を感じられる工夫が提案されているか。 ・ 業務従事者間の情報共有及び情報伝達が、秘密保持を確保したうえで効率的に行える手法になっているか。 	具体的な提案内容で、求める要素を全て満たしている	一定程度の具体性がある提案内容で、求める要素をほぼ満たしている	どちらともいえない	やや具体性に欠ける提案内容で、求める要素が十分には盛り込まれていない	具体性に欠ける提案内容である
	<ul style="list-style-type: none"> ・ 日本各地の食材を積極的に活用し、日本食・食文化の発信、特に神奈川・横浜の魅力発信に資するメニュー内容となっているか。 ・ 賓客の宗教上・食習慣の制約（ハラール、ベジタリアン等）に配慮した提案内容となっているか。 ・ ケータリングについて、適切かつ具体的・現実的な提案内容となっているか。 ・ 国内外の賓客をおもてなしするのにふさわしい魅力ある会場づくりが提案されているか。 ・ 食品衛生・品質管理・感染症対策など、食の安全安心を担保する提案内容となっているか。 	具体的な提案内容で、求める要素を全て満たしている	一定程度の具体性がある提案内容で、求める要素をほぼ満たしている	どちらともいえない	やや具体性に欠ける提案内容で、求める要素が十分には盛り込まれていない	具体性に欠ける提案内容である
	<ul style="list-style-type: none"> ・ 賓客の接遇施設として良好な衛生環境及び美観の保持に心がけ、快適な空間を保つため、清掃業務内容や日常的に必要な人員が適切に計画されているか。 	具体的な提案内容で、求める要素を全て満たしている	一定程度の具体性がある提案内容で、求める要素をほぼ満たしている	どちらともいえない	やや具体性に欠ける提案内容で、求める要素が十分には盛り込まれていない	具体性に欠ける提案内容である
ヒアリング	理解力や専門技術力があるか	特に優れている	優れている	どちらともいえない	あまり妥当ではない	妥当ではない
	取り組み意欲が感じられるか	強い意欲が認められる	意欲が認められる	どちらともいえない	あまり意欲が認められない	意欲が認められない
業務遂行能力	1点あたりの費用金額	業務遂行の費用対効果が1番目に高いもの	/	業務遂行の費用対効果が2番目に高いもの	/	業務遂行の費用対効果が3番目以下のもの