２０２７年国際園芸博覧会 ウーマンズ・ウィークの企画運営等に係る業務委託のプロポーザルに係る提案書評価基準

表１の評価項目及び配点のもと、評価を行います。

各評価項目の評価の視点は、表２のとおりとします。

採点が同点の場合は、評価項目のうち提案内容の合計点数で再評価を行い、受託候補者を特定します。

表１　基本的評価事項

評価項目(配点)	評価の着目点	配点	評価	評価点
組織体制及び類似業務の実績（30 点）	管理技術者の業務実績について、同種・類似業務の実績があるか	10		
	担当技術者の業務実績について、同種・類似業務の実績があるか	10		
	業務実施体制が整っているか	10		
提案内容（140 点）	【業務実施方針】	15		
	①ダブルアイ・プロジェクトの理念及びテーマ、本業務の背景・目的を十分に理解したうえで、適切な業務実施方針が示されているか。	5		
	②具体的かつ実現性の高い業務推進方法、実施工程、スケジュール管理及び品質確保の方法が示されているか。	10		
	【全体の企画内容】	40		
	①全体テーマについて、本業務の目的を踏まえた一貫性のあるストーリーが構築されているか。	20		
	②本業務の趣旨に合致したウーマンズ・ウィーク全体のターゲット（会場参加者、配信視聴者、記録視聴者等）について、適切かつ具体的に設定され、当該ターゲット層への訴求方法が具体的かつ独自性のあるものとなっているか。	20		
	【個別プログラムの企画内容】	20		
	①個別プログラムについて、全体テーマを踏まえた魅力的かつ実現性の高い提案がなされているか。	10		
	②個別プログラムの登壇候補者が、具体性、実現性、集客性を備えた提案内容となっているか。	10		
	【実施運営内容】	40		
	①各年度における運営体制について、適切かつ具体的に提案されているか。	20		
	②各年度における進行台本・シナリオ作成、登壇者対応、その他実施準備業務、当日運営業務の推進方法について、適切かつ具体的に提案されているか。	20		
	【情報発信の内容】	20		

評価項目(配点)	評価の着目点	配点	評価	評価点
	各年度における事前広報・メディア誘致・取材対応等の取り組み内容について、適切かつ具体的に提案されているか。	20		
	【アドバイザリーボードの運営】	5		
	アドバイザリーボードの開催等支援業務は、各会議の概要やスケジュール等を整理し、具体的で効果的な提案がされているか	5		
ヒアリング（20 点）	理解力や専門技術力があるか	10		
	取り組み意欲が感じられるか	10		
業務遂行能力（10 点）	事業経費の積算は妥当で、費用対効果が高いものとなっているか	10		
ワーク・ライフ・バランスの取組等（7 点）	次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員 101 人未満のみ加算）	1		
	女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員 101 人未満の場合のみ加算）	1		
	次世代育成支援対策推進法に基づく認定（くるみんマーク）の取得、又は女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定（えるぼしマーク）の取得	1		
	青少年の雇用の促進等に関する法律に基づくユースエール認定の取得	1		
	障害者雇用促進法に基づく法定雇用率 2.5%を達成している（従業員 40 人以上）又は障害者を 1 人以上雇用している（従業員 40 人未満）	1		
	健康経営銘柄、健康経営優良法人（大規模法人・中小規模法人）の取得	1		
	国又は地方自治体が行うスタートアップ企業支援策の対象事業者の活用（共同企業体の構成員、下請・再委託事業者など）	1		
評価点の合計（207 点）				

評価方法

(1) 組織体制及び類似業務の実績は、Ａ、Ｃ、Ｅの３段階評価を行う。

(2) 提案内容及びヒアリングは、Ａ、Ｂ、Ｃ、Ｄ、Ｅの５段階評価を行う。

(3) 評価点は、次のように配点を行う。

配点にＡ＝５/５、Ｂ＝４/５、Ｃ＝３/５、Ｄ＝２/５、Ｅ＝１/５を乗じて算出する。

ア 組織体制及び類似業務の実績

配点 10 点の場合：Ａ＝10 点、Ｃ＝６点、Ｅ＝２点

配点 20 点の場合：Ａ＝20 点、Ｃ＝12 点、Ｅ＝４点

イ 提案内容

配点５点の場合：Ａ＝５点、Ｂ＝４点、Ｃ＝３点、Ｄ＝２点、Ｅ＝１点

配点 10 点の場合：Ａ＝10 点、Ｂ＝８点、Ｃ＝６点、Ｄ＝４点、Ｅ＝２点

配点 20 点の場合：Ａ＝20 点、Ｂ＝16 点、Ｃ＝12 点、Ｄ＝８点、Ｅ＝４点

ウ　ヒアリングの各項目

配点 10 点の場合：Ａ＝10 点、Ｂ＝８点、Ｃ＝６点、Ｄ＝４点、Ｅ＝２点

エ　業務遂行能力

配点 10 点の場合：Ａ＝10 点、Ｃ＝６点、Ｅ＝２点

(4)　ワーク・ライフ・バランスの取組等の評価については、表１の「評価の着目点」に記載した項目について１つ満たすごとに１点を加算する。

(5)　「提案内容」の各項目において、１項目でも評価がＥとなった場合は失格とする。

(6)　提案された見積金額を組織体制及び類似業務の実績、提案内容、ヒアリング、ワーク・ライフ・バランスの取組等の点数の合計点で除した数値を１点あたりの費用金額とし、これが少ないものをより優れているものとする。

見積金額÷(組織体制及び類似業務の実績、提案内容、ヒアリング、ワーク・ライフ・バランスの取組等の合計点)＝1 点あたりの費用金額

表２　評価の視点

評価項目	評価の着目点		評価				
			A	B	C	D	E
組織体制及び類似業務の実績	管理技術者	管理技術者の業務実績について、同種・類似業務の実績があるか	①国、地方公共団体、公益法人その他これらに準ずる団体が発注した、複数日にわたるイベントの実施運営業務の経験を有する。かつ、②ジェンダー平等、女性活躍など社会課題に関連するイベントにかかる企画の経験を有する。		①または②のいずれかの経験を有する		A 又は C に該当しない
	担当技術者	担当技術者の業務実績について、同種・類似業務の実績があるか	①国、地方公共団体、公益法人その他これらに準ずる団体が発注した、複数日にわたるイベントの実施運営業務の経験を有する。かつ、②ジェンダー平等、女性活躍など社会課題に関連するイベントにかかる企画の経験を有する。		①または②のいずれかの経験を有する		A 又は C に該当しない
	組織体制	業務実施体制が整っているか	責任者・担当者・連絡体制・代替体制が全て示されている		主要体制は示されているが、一部が不明確		責任者・担当者・連絡体制のいずれかが未記載
	【業務実施方針】						

提案内容	①ダブルアイ・プロジェクトの理念及びテーマ、本業務の背景・目的を十分に理解したうえで、適切な業務実施方針が示されているか。	理念・テーマとの整合性が高く、業務実施方針が具体的かつ明確に示されている。	理念・テーマとの整合性があり、業務実施方針が具体的に示されている。	理念・テーマを踏まえた業務実施方針が示されている。	業務実施方針は示されているが、整合性又は具体性がやや不足している。	業務実施方針が示されていない又は著しく不十分である。
	②具体的かつ実現性の高い業務推進方法、実施工程、スケジュール管理及び品質確保の方法が示されているか。	業務推進方法、実施工程、スケジュール管理及び品質確保の方法が具体的かつ実現性高く示されている。	業務推進方法、実施工程、スケジュール管理及び品質確保の方法が具体的に示されている。	業務推進方法、実施工程、スケジュール管理及び品質確保の方法が示されている。	業務推進方法、実施工程、スケジュール管理及び品質確保の方法が示されている。	業務推進方法等が示されていない又は著しく不十分である。
	【全体の企画内容】					
	①全体テーマについて、本業務の目的を踏まえた一貫性のあるストーリーが構築されているか。	全体ストーリー及び企画の独自性が明確で、本業務の目的との整合性が高い。	全体ストーリー及び企画の独自性が示され、本業務の目的と整合している。	全体ストーリー及び企画が示されており、標準的な提案である。	全体ストーリー又は企画のいずれかの具体性・独自性が不足している。	全体ストーリー又は企画の双方の具体性・独自性が不足している。
	②本業務の趣旨に合致したウーマンズ・ウィーク全体のターゲット（会場参加者、配信視聴者、記録視聴者等）について、適切かつ具体的に設定され、当該ターゲット層への訴求方法が具体的かつ独自性のあるものとなっているか。	ターゲット設定が明確で、訴求方法も具体的かつ効果的である。	ターゲット設定及び訴求方法が具体的に示されている。	ターゲット設定及び訴求方法が示されている。	ターゲット設定又は訴求方法の具体性が不足している。	ターゲット設定又は訴求方法が示されていない。
	【個別プログラムの企画内容】					
	①個別プログラムについて、全体テーマを踏まえた魅力的かつ実現性の高い提案がなされているか。	テーマとの整合性が高く、実現性及び集客性が十分期待できる。	テーマとの整合性があり、実現性及び集客性が期待できる。	テーマとの整合性があり、標準的な提案である。	実現性又は集客性のいずれかが期待できない。	実現性及び集客性が期待できない。

	②個別プログラムの登壇候補者が、具体性、実現性、集客性を備えた提案内容となっているか。	登壇候補者が具体的で、実現性及び集客性が高い提案である	登壇候補者が概ね具体的で、実現性及び集客性がある提案である	登壇候補者の具体性、実現性及び集客性は標準的である	登壇候補者の具体性、実現性及び集客性がやや不足している	登壇候補者の具体性、実現性及び集客性が確認できない
	【実施運営内容】					
	①各年度における運営体制について、適切かつ具体的に提案されているか。	運営体制が適切かつ極めて具体的に提案されている	運営体制が概ね適切かつ具体的に提案されている	運営体制の提案は標準的である	運営体制の適切性及び具体性がやや不足している	運営体制の適切性及び具体性が確認できない
	②各年度における進行台本・シナリオ作成、登壇者対応、その他実施準備業務、当日運営業務の推進方法について、適切かつ具体的に提案されているか。	実施準備業務及び当日運営業務の推進方法が適切かつ極めて具体的である	実施準備業務及び当日運営業務の推進方法が概ね適切かつ具体的である	実施準備業務及び当日運営業務の推進方法は標準的である	実施準備業務及び当日運営業務の推進方法の適切性・具体性がやや不足している	実施準備業務及び当日運営業務の推進方法の適切性・具体性が確認できない
	【情報発信の内容】					
	各年度における事前広報・メディア誘致・取材対応等の取り組み内容について、適切かつ具体的に提案されているか。	事前広報、メディア誘致、取材対応等が適切かつ極めて具体的に提案されている	事前広報、メディア誘致、取材対応等が概ね適切かつ具体的に提案されている	事前広報、メディア誘致、取材対応等の提案は標準的である	事前広報、メディア誘致、取材対応等の適切性及び具体性がやや不足している	事前広報、メディア誘致、取材対応等の適切性・具体性が確認できない
	【アドバイザリーボードの運営】					
	アドバイザリーボードの開催等支援業務は、各会議の概要やスケジュール等を整理し、具体的で効果的な提案がされているか	極めて具体性のある効率的・効果的な業務内容やスケジュール等が提案されている	具体性のある効率的・効果的な業務内容やスケジュール等が提案されている	効率的・効果的な業務内容やスケジュール等が提案されている	あまり業務内容やスケジュール等が提案されていない	業務内容やスケジュール等が提案されていない
ヒアリング	理解力や専門技術力があるか	十分な理解に基づいた適格な提案である	一定程度の理解に基づいた的確な提案である	どちらともいえない	理解がやや乏しい提案である	理解が乏しい提案である
	取り組み意欲が感じられるか	強い意欲が認められる	意欲が認められる	どちらともいえない	あまり意欲が認められない	意欲が認められない
業務遂行能力	１点あたりの費用金額	業務遂行の費用対効果が１番目に高いもの		業務遂行の費用対効果が２番目に高いもの		業務遂行の費用対効果が３番目以下のもの

ワーク・ライフ・バランスの取組等	表１の「評価の着目点」に記載した項目を満たしているか	項目について１つ満たすごとに１点を加算する