

**2027年国際園芸博覧会 市民参加（共創）プログラム運営業務委託
のプロポーザルに係る提案書評価基準**

表1の評価項目及び配点のもと、評価を行います。
各評価項目の評価の視点は、表2のとおりとします。

表1 基本的評価事項

評価項目 (配点)	評価の着目点	配点	評価	評価点
業務実施体制 (40点)	管理技術者の業務実績について、同種・類似業務の実績があるか	10		
	担当技術者の業務実績について、同種・類似業務の実績があるか	10		
	業務実施体制が整っているか	20		
提案内容 (170点)	(1) 事務局の設置運営 本事業の目的及び、実施計画書に即し、長期にわたる運営や業務量の変化を見据えた、必要かつ十分で柔軟な人員体制を構築するとともに、業務内容や求められる専門性、役割分担、必要な機材・備品の準備について具体的かつ実現可能な運営体制の提案がされているか。	30		
	(2) 市民活動プログラム（仮称）の実施 環共市民として主体的に活動でき、来場者にとって参加しやすく魅力的な場となるよう、公募・選考、事前支援、プログラム運営、振り返りまでを一体的に整理した実施体制と、参加意欲および活動の質の向上につながる具体的な支援策の提案がされているか。	30		
	(3) 公開講座プログラム（仮称）の実施運営 専門的知見を有する講師による講座を、小・中・高校生や一般市民にも分かりやすく提供するための講座設計及び、運営上の工夫がなされているとともに、講師の公募・調整、収録及び、アーカイブ化、著作権管理について具体的で適切な提案がされているか。	30		
	(4) 広報活動の実施 市民活動プログラム（仮称）及び、公開講座プログラム（仮称）への応募促進、ならびに来場者の理解促進や参加促進につながるよう、ホームページ、SNS、プレスリリース等を効果的に活用した実効性の高い広報手法および運用体制の提案がされているか。	20		
	(5) 会期中のその他の業務 来場者への対応や参加者への情報提供が円滑に行える体制に加え、AD 証発行に伴う個人情報の適切な管理、緊急時対応、ハラスメント相談窓口の設置など、安全性・信頼性を確保するための具体的で実行可能な対応策の	20		

	提案がされているか。			
	(6) 会期後の業務 本事業の成果が博覧会終了後も継承・発展することを見据え、開催地自治体等との連携を含めたレガシー形成に向けた具体的な検討及び、準備計画が示されているとともに、活動内容を的確に整理・記録する報告書作成手法の提案がされているか。	20		
	(7) 業務管理に関すること 月次の業務計画書・業務報告書の作成・提出を通じて進捗管理及び、課題共有を的確に行える体制や、関係者間の円滑なコミュニケーションを確保するための会議運営、議事録作成及び、フォローアップ体制の提案がされているか。	10		
	(8) 公募募集サイト、情報発信等に関すること 園芸博覧会システム仕様書および情報セキュリティポリシーを遵守した上で、業務特性に応じた適切なセキュリティ対策を講じ、日英対応を含む実務に即した公募・情報発信システムの運営方法及び、リスク対応策の提案がされているか。	10		
ヒアリング (40点)	理解力や専門技術力があるか	20		
	取り組み意欲が感じられるか	20		
ワーク・ライフ・バランスに関する取組等 (7点)	次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定 (従業員101人未満の場合のみ加算)	1		
	女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定 (従業員101人未満の場合のみ加算)	1		
	次世代育成支援対策推進法による認定 (くるみんマーク) の取得、又は、女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定 (えるぼしマーク) の取得	1		
	青少年の雇用の促進等に関する法律に基づくユースエール 認定の取得	1		
	障害者雇用促進法に基づく法定雇用率2.5%を達成している (従業員40人以上)、又は障害者を1人以上雇用している (従業員40人未満)	1		
	健康経営銘柄、健康経営優良法人 (大規模法人・中小規模法人) の取得	1		
	国又は地方自治体が行うスタートアップ企業支援策の対象事業者の活用 (共同企業体の構成員、下請・再委託事業者など)	1		
業務遂行能力 (10点)	事業経費の積算は妥当で、費用対効果が高いものとなっているか	10		
評価点の合計 (267点)				

評価方法

- (1) 業務実施体制及び業務遂行能力は、A、C、Eの3段階評価を行う。
- (2) 提案内容及びヒアリングは、A、B、C、D、Eの5段階評価を行う。
- (3) 評価点は、次のように配点を行う。

配点に $A=5/5$ 、 $B=4/5$ 、 $C=3/5$ 、 $D=2/5$ 、 $E=1/5$ を乗じて算出する。

ア 業務実施体制の各項目

配点 20 点：A=20 点、C=12 点、E=4 点

配点 10 点：A=10 点、C=6 点、E=2 点

イ 提案内容の各項目

配点 30 点：A=30 点、B=24 点、C=18 点、D=12 点、E=6 点

配点 20 点：A=20 点、B=16 点、C=12 点、D=8 点、E=4 点

配点 10 点：A=10 点、B=8 点、C=6 点、D=4 点、E=2 点

ウ ヒアリングの各項目

配点 20 点：A=20 点、B=16 点、C=12 点、D=8 点、E=4 点

エ 業務遂行能力

配点 10 点：A=10 点、C=6 点、E=2 点

- (4) ワーク・ライフ・バランスの取組等の評価については、表1の「評価の着目点」に記載した項目について1つ満たすごとに1点を加算する。
- (5) 提案内容及びヒアリングの各項目において、1項目でも評価がEとなった場合は失格とする。
- (6) 評価点について最上位の者が2者以上同点となった場合には、評価委員会にて採択を行い、最上位を決定する。
- (7) 業務実施体制、業務遂行能力及びワーク・ライフ・バランスの取組等は、1者ごとに事務局が評価を行い、評価委員会で承認を行う。
- (8) 技術力、提案内容及びヒアリングは、1者ごとに各評価委員が評価を行う。
- (9) 業務実施体制、技術力、提案内容、ヒアリング及びワーク・ライフ・バランスの取組等の評価点の合計を評価委員全員分集計し、その合計点を当該提案者の評価結果とする。
- (10) 評価点は、評価委員1名につき満点で267点とし、評価委員全員の合計で267点×5名=1,335点で満点とする。
- (11) 共同企業体を組成する場合、業務実施体制は、1者以上の構成員が条件に当てはまることで、該当していることとする。
- (12) 共同企業体を組成する場合、ワーク・ライフ・バランスの取組等は、代表者たる構成員が条件に当てはまることで、該当していることとする。
- (13) 評価委員が欠席した際には、その委員の評価点は無効とし、委員会に出席した委員のみで評価を行う。

- (14) ヒアリングを実施しなかった場合には、ヒアリングに関する評価はC (20点×3/5=12点) とする。
- (15) 提案された見積金額を業務実施体制、提案内容、ヒアリング及びワーク・ライフ・バランスの取組等の点数の合計点で除した数値を1点あたりの費用金額とし、これが少ないものをより優れているものとする。
- 見積金額÷(業務実施体制、提案内容、ヒアリング、ワーク・ライフ・バランスの取組等の合計点)=1点あたりの費用金額

表2 評価の視点

表1の評価項目及び配点のもと、評価を行います。

評価項目	評価の着目点		評価				
			A	B	C	D	E
業務実施体制	管理技術者	過去の同種・類似業務の実績の内容	本業務に活かせる実績が2件以上ある		本業務に活かせる実績が1件ある		本業務に活かせる実績がない
	担当技術者	過去の同種・類似業務の実績の内容	本業務に活かせる実績が2件以上ある		本業務に活かせる実績が1件ある		本業務に活かせる実績がない
	業務実施体制	業務実施体制が整っているか	管理者、担当者が適切に配置されており、体制が整っている		どちらともいえない		整っていない
提案内容	(1) 事務局の設置運営 本事業の目的及び、実施計画書に即し、長期にわたる運営や業務量の変化を見据えた、必要かつ十分に柔軟な人員体制を構築するとともに、業務内容や求められる専門性、役割分担、必要な機材・備品の準備について具体的かつ実現可能な運営体制の提案がされているか。		業務内容・目的を十分に理解した上で、具体性・実現性・創意工夫に優れた提案がされており、期待水準を大きく上回る	業務内容・目的を適切に理解し、具体的かつ実現可能な提案がなされており、期待水準を概ね上回る	業務内容・目的を概ね理解した提案がなされており、要求水準を満たしているとは評価できない。	提案内容に不足や曖昧な点が見られ、要求水準を一部満たしていない	業務内容・目的の理解が不十分であり、具体性や実現性に欠け、要求水準を満たしていない
	(2) 市民活動プログラム（仮称）の実施 環共市民として主体的に活動でき、来場者にとって		業務内容・目的を十分に理解した上で、具体性・実現性・創意工	業務内容・目的を適切に理解し、具体的かつ実現	業務内容・目的を概ね理解した提案がなされており、要求	提案内容に不足や曖昧な点が見られ、要求水	業務内容・目的の理解が不十分であり、

	参加しやすく魅力的な場となるよう、公募・選考、事前支援、プログラム運営、振り返りまでを一体的に整理した実施体制と、参加意欲及び、活動の質の向上につながる具体的な支援策の提案がされているか。	夫に優れた提案がされており、期待水準を大きく上回る	可能な提案がなされており、期待水準を概ね上回る	水準を満たしていると評価できる。	準を一部満たしていない	具体性や実現性に欠け、要求水準を満たしていない
	(3) 公開講座プログラム(仮称)の実施運営 専門的知見を有する講師による講座を、小・中・高校生や一般市民にも分かりやすく提供するための講座設計及び、運営上の工夫がなされているとともに、講師の公募・調整、収録およびアーカイブ化、著作権管理について具体的で適切な提案がされているか。	業務内容・目的を十分に理解した上で、具体性・実現性・創意工夫に優れた提案がされており、期待水準を大きく上回る	業務内容・目的を適切に理解し、具体的かつ実現可能な提案がなされており、期待水準を概ね上回る	業務内容・目的を概ね理解した提案がなされており、要求水準を満たしていると評価できる。	提案内容に不足や曖昧な点が見られ、要求水準を一部満たしていない	業務内容・目的の理解が不十分であり、具体性や実現性に欠け、要求水準を満たしていない
	(4) 広報活動の実施 市民活動プログラム(仮称)及び、公開講座プログラム(仮称)への応募促進、ならびに来場市民の理解促進や参加促進につながるよう、ホームページ、SNS、プレスリリース等を効果的に活用した実効性の高い広報手法および運用体制の提案がされているか。	業務内容・目的を十分に理解した上で、具体性・実現性・創意工夫に優れた提案がされており、期待水準を大きく上回る	業務内容・目的を適切に理解し、具体的かつ実現可能な提案がなされており、期待水準を概ね上回る	業務内容・目的を概ね理解した提案がなされており、要求水準を満たしていると評価できる。	提案内容に不足や曖昧な点が見られ、要求水準を一部満たしていない	業務内容・目的の理解が不十分であり、具体性や実現性に欠け、要求水準を満たしていない
	(5) 会期中のその他の業務	業務内容・目的を十分に理解し	業務内容・目的を適切に	業務内容・目的を概ね理解し	提案内容に不足や曖昧	業務内容・目的の理

	来場者への対応や参加者への情報提供が円滑に行える体制に加え、AD 証発行に伴う個人情報の適切な管理、緊急時対応、ハラスメント相談窓口の設置など、安全性・信頼性を確保するための具体的で実行可能な対応策の提案がされているか。	た上で、具体性・実現性・創意工夫に優れた提案がされており、期待水準を大きく上回る	理解し、具体的かつ実現可能な提案がなされており、期待水準を概ね上回る	た提案がなされており、要求水準を満たしているとは評価できる。	な点が見られ、要求水準を一部満たしていない	解が不十分であり、具体性や実現性に欠け、要求水準を満たしていない
	(6) 会期後の業務 本事業の成果が博覧会終了後も継承・発展することを見据え、自治体等との連携を含めたレガシー形成に向けた具体的な検討及び、準備計画が示されているとともに、活動内容を的確に整理・記録する報告書作成手法の提案がされているか。	業務内容・目的を十分に理解した上で、具体性・実現性・創意工夫に優れた提案がされており、期待水準を大きく上回る	業務内容・目的を適切に理解し、具体的かつ実現可能な提案がなされており、期待水準を概ね上回る	業務内容・目的を概ね理解した提案がなされており、要求水準を満たしているとは評価できる。	提案内容に不足や曖昧な点が見られ、要求水準を一部満たしていない	業務内容・目的の理解が不十分であり、具体性や実現性に欠け、要求水準を満たしていない
	(7) 業務管理に関すること 月次の業務計画書・業務報告書の作成・提出を通じて進捗管理および課題共有を的確に行える体制や、関係者間の円滑なコミュニケーションを確保するための会議運営、議事録作成及び、フォローアップ体制の提案がされているか。	業務内容・目的を十分に理解した上で、具体性・実現性・創意工夫に優れた提案がされており、期待水準を大きく上回る	業務内容・目的を適切に理解し、具体的かつ実現可能な提案がなされており、期待水準を概ね上回る	業務内容・目的を概ね理解した提案がなされており、要求水準を満たしているとは評価できる。	提案内容に不足や曖昧な点が見られ、要求水準を一部満たしていない	業務内容・目的の理解が不十分であり、具体性や実現性に欠け、要求水準を満たしていない
	(8) 公募募集サイト、情報発信等に関すること 園芸博覧会システム仕様	業務内容・目的を十分に理解した上で、具体性・	業務内容・目的を適切に理解し、具体	業務内容・目的を概ね理解した提案がなさ	提案内容に不足や曖昧な点が見ら	業務内容・目的の理解が不十

	書および情報セキュリティポリシーを遵守した上で、業務特性に応じた適切なセキュリティ対策を講じ、日英対応を含む実務に即した公募・情報発信システムの運営方法及び、リスク対応策の提案がされているか。	実現性・創意工夫に優れた提案がされており、期待水準を大きく上回る	的かつ実現可能な提案がなされており、期待水準を概ね上回る	れており、要求水準を満たしているとは評価できない。	れ、要求水準を一部満たしていない	分であり、具体性や実現性に欠け、要求水準を満たしていない
ヒアリング	理解力や専門技術力があるか	特に優れている	優れている	どちらともいえない	あまり妥当ではない	妥当ではない
	取り組み意欲が感じられるか	強い意欲が認められる	意欲が認められる	どちらともいえない	あまり意欲が認められない	意欲が認められない
業務遂行能力	1点あたりの費用金額	業務遂行の費用対効果が1番目に高いもの		業務遂行の費用対効果が2番目に高いもの		業務遂行の費用対効果が3番目以下のもの