GREEN×EXPO 2027 公式記録事業業務業務のプロポーザルに係る提案書評価基準

表１の評価項目及び配点のもと、評価を行います。
各評価項目の評価の視点は、表２のとおりとします。

表１　基本的評価事項

評価項目（配点）	評価の着目点	配点	評価	評価点
業務実施体制（60 点）	管理技術者の業務実績について、同種・類似業務の実績があるか	15		
	担当技術者の業務実績について、同種・類似業務の実績があるか	15		
	業務実施体制が整っているか ・公式記録集制作、公式記録写真集制作、公式記録映像制作、公式記録撮影及びアーカイブ管理を一体的に実施できる体制となっているか ・総括責任者に、本業務全体の推進及び関係者調整に関する十分な経験・能力が認められるか ・各分野の担当者に、編集、撮影、映像、英文編集・翻訳及びアーカイブ管理に関する十分な経験・能力が認められるか	30		
提案内容（215 点）	１．「総合提案」 ・GREEN×EXPO 2027公式記録事業業務委託の目的及び趣旨を十分理解した提案内容となっているか ・公式記録集制作、公式写真集制作、公式記録映像制作及び公式記録撮影を一体的かつ効果的に実施する提案となっているか。 ・会期前から会期終了後までを見据えた実現性の高い計画となっているか ・GREEN×EXPO 2027の成果、開催意義及びレガシーを将来へ継承するため公式記録事業としての実現性、独創性及び将来的な活用性を備えた総合的な提案となっているか。	30		
	２．「ア　業務実施体制及びプロジェクトマネジメント」 ・編集、撮影、翻訳、デザイン、映像制作、アーカイブ管理等の各分野に必要な専門人材が配置されているか ・役割分担及び指揮命令系統が明確であり、円滑な業務遂行が可能な体制となっているか ・公式記録集、公式記録写真集、公式記録映像、公式記録撮影及びアーカイブ管理を一体的かつ効果的に推進できる体制となっているか ・進行管理、品質管理及びリスク管理の手法が具体的かつ実効性の高いものとなっているか	40		
	３．「イ　編集コンセプト及び成果物連携」 ・公式記録集、公式記録写真集及び公式記録映像を通じた統一的な編集コンセプトが示されているか ・GREEN×EXPO 2027の魅力や特徴を効果的に表現する内容となっているか ・各成果物が相互に連携し、一体的な公式記録として機能する提案となっているか	20		

	４．「ウ　公式記録撮影」 ・会期前、会期中及び会期後を通じて、GREEN×EXPO 2027の開催意義、事業成果及びレガシーを記録するための撮影体制となっているか。 ・会場景観、花・緑、参加者活動、式典催事、公式参加者、国内出展者及び来場者動向等を体系的かつ網羅的に記録する撮影計画となっているか。 ・花・緑・風景の季節変化や会場の変遷を効果的に記録するための撮影手法及び撮影頻度が具体的に提案されているか。 ・国際博覧会、大規模イベント又は類似事業における公式記録撮影の実績やノウハウを活かした提案となっているか。 ・静止画及び動画について、記録性、資料性及び将来的な利活用を考慮した撮影方針となっているか。	30		
	５．「エ　公式記録集及び公式記録写真集」 ・誌面構成、編集方針及びエディトリアルデザインが効果的かつ魅力的なものとなっているか ・誌面デザイン案（原寸）は、可読性に優れ、文章とビジュアルが効果的かつ分かりやすく構成されているか ・国際博覧会の公式記録として相応しい造本計画（判型、用紙、製本等）となっているか ・長期保存性及び国内外での活用を見据えた提案となっているか	30		
	６．「オ　英文編集及び翻訳体制」 ・英文編集、翻訳、ネイティブチェック及び英文組版について十分な実施体制が確保されているか ・国際イベントや類似業務における十分な実績及び専門性を有しているか ・公式記録として高品質な英語版制作を実現できる提案となっているか	15		
	７．「カ　公式記録映像」 ・長尺版及び短尺版の映像構成、編集コンセプト及び活用方針が具体的に提案されているか ・花・緑・景観・国際交流・会場活動等を効果的に記録する撮影方針となっているか ・季節変化や会期を通じた博覧会の推移を適切に記録できる提案となっているか	30		
	８．「キ　アーカイブ管理及び利活用・検索性」 ・写真及び映像データの収集、整理、メタデータ付与及び保存方法が具体的かつ実効性の高いものとなっているか ・利用者が必要な情報へ容易にアクセスできる検索性の高いデータ管理方法となっているか ・将来的な広報、展示、研究、教育等での利活用を見据えた提案となっているか	20		
ヒアリング（60 点）	理解力や専門技術力があるか	30		
	取り組み意欲が感じられるか	30		
ワーク・ライフ・バランスに関する取組等	次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員 101 人未満の場合のみ加算）	1		
	女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員 101 人未満の場合のみ加算）	1		

（6 点）	次世代育成支援対策推進法による認定（ くるみんマーク）の取得、又は、女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定（ えるぼしマーク） の取得	1		
	青少年の雇用の促進等に関する法律に基づくユースエール認定の取得	1		
	障害者雇用促進法に基づく法定雇用率 2.5%を達成している（従業員 40 人以上）、又は障害者を１人以上雇用している（従業員 40 人未満）	1		
	健康経営銘柄、健康経営優良法人（大規模法人・中小規模法人）の取得	1		
業務遂行能力（10 点）	事業経費の積算は妥当で、費用対効果が高いものとなっているか	10		
評価点の合計（351 点）				

評価方法

(1)　業務実施体制及び業務遂行能力は、Ａ、Ｃ、Ｅの３段階評価を行う。

(2)　提案内容及びヒアリングは、Ａ、Ｂ、Ｃ、Ｄ、Ｅの５段階評価を行う。

(3)　評価点は、次のように配点を行う。

配点にＡ＝５／５、Ｂ＝４／５、Ｃ＝３／５、Ｄ＝２／５、Ｅ＝１／５を乗じて算出する。

ア　業務実施体制の各項目

配点 15 点：Ａ＝15点、Ｃ＝９点、Ｅ＝３点

配点 30 点：Ａ＝30点、Ｃ＝18点、Ｅ＝６点

イ　提案内容の各項目

配点 40 点：Ａ＝40点、Ｂ＝32点、Ｃ＝24点、Ｄ＝16点、Ｅ＝８点

配点 30 点：Ａ＝30点、Ｂ＝24点、Ｃ＝18点、Ｄ＝12点、Ｅ＝６点

配点 20 点：Ａ＝20点、Ｂ＝16点、Ｃ＝12点、Ｄ＝８点、Ｅ＝４点

配点 15 点：Ａ＝15点、Ｂ＝12点、Ｃ＝９点、Ｄ＝６点、Ｅ＝３点

ウ　ヒアリングの各項目

配点 30 点：Ａ＝30点、Ｂ＝24点、Ｃ＝18点、Ｄ＝12点、Ｅ＝６点

エ 業務遂行能力

配点 10 点：Ａ＝10 点、Ｃ＝６点、Ｅ＝２点

(4)　ワーク・ライフ・バランスの取組等の評価については、表１の「評価の着目点」に記載した項目について１つ満たすごとに１点を加算する。

(5)　提案内容及びヒアリングの各項目において、１項目でも評価がＥとなった場合は失格とする。

(6)　評価点について最上位の者が２者以上同点となった場合には、評価委員会にて採択を行い、最上位を決定する。

(7)　業務実施体制、業務遂行能力及びワーク・ライフ・バランスの取組等は、１者ごとに事務局が評価を行い、評価委員会で承認を行う。

(8)　提案内容及びヒアリングは、１者ごとに各評価委員が評価を行う。

(9)　業務実施体制、技術力、提案内容、ヒアリング及びワーク・ライフ・バランスの取組等の評価点の合計を評価委員全員分集計し、その合計点を当該提案者の評価結果と

する。

(10) 評価点は、評価委員１名につき満点で 291 点とし、評価委員全員の合計で 291 点×５名＝1,455 点で満点とする。

(11) 共同企業体を組成する場合、業務実施体制は、１者以上の構成員が条件に当てはまることで、該当していることとする。

(12) 共同企業体を組成する場合、ワーク・ライフ・バランスの取組等は、代表者たる構成員が条件に当てはまることで、該当していることとする。

(13) 評価委員が欠席した際には、その委員の評価点は無効とし、委員会に出席した委員のみで評価を行う。

(14) ヒアリングを実施しなかった場合には、ヒアリングに関する評価はＣ（ 40 点×３／５＝24 点）とする。

(15) 提案された見積金額を業務実施体制、提案内容、ヒアリング及びワーク・ライフ・バランスの取組等の点数の合計点で除した数値を１点あたりの費用金額とし、これが少ないものをより優れているものとする。

見積金額÷(業務実施体制、提案内容、ヒアリング、ワーク・ライフ・バランスの取組等の合計点)＝1 点あたりの費用金額

表２　評価の視点

評価項目	評価の着目点		評価				
			A	B	C	D	E
業務実施体制	管理技術者	過去の同種・類似業務の実績の内容	国際会議、国際博覧会、オリンピック・パラリンピック、国際ビエンナーレ、国際トリエンナーレ等の大規模イベントにおける公式記録事業（日本語及び英語）に相当する実績を有する		地方博覧会や大規模展覧会等の国内大規模イベント等の公式記録事業（日本語及び英語）に相当する実績を有する		A 又は C に該当しない
	担当技術者	過去の同種・類似業務の実績の内容	国際会議、国際博覧会、オリンピック・パラリンピック、国際ビエンナーレ、国際トリエンナーレ等の大規模イベントにおける公式記録事業（日本語及び英語）に相当する実績を有する		地方博覧会や大規模展覧会等の国内大規模イベント等の公式記録事業（日本語及び英語）に相当する実績を有する		A 又は C に該当しない

	業務実施体制	業務実施体制が整っているか	本事業（公式記録集・公式記録写真集・公式記録映像の制作、公式素材の撮影・アーカイブ化）を一体化して推進できる体制が整っている		どちらともいえない		本事業（公式記録集・公式記録写真集・公式記録映像の制作、公式素材の撮影・アーカイブ化）を一体化して推進できる体制が整っていない
提案内容	1．「総合提案」 ・GREEN×EXPO 2027公式記録事業業務委託の目的及び趣旨を十分理解した提案内容となっているか ・公式記録集制作、公式写真集制作、公式記録映像制作及び公式記録撮影を一体的かつ効果的に実施する提案となっているか。 ・会期前から会期終了後までを見据えた実現性の高い計画となっているか ・GREEN×EXPO2027の成果、開催意義及びレガシーを将来へ継承するため公式記録事業としての実現性、独創性及び将来的な活用性を備えた総合的な提案となっているか。	極めて具体的・効果的な提案がされている。	具体的・効果的な提案されている。	どちらともいえない	あまり具体的・効果的な提案がされていない。	極めて具体的・効果的な提案がされていない。

2．「ア　業務実施体制及びプロジェクトマネジメント」 ・編集、撮影、翻訳、デザイン、映像制作、アーカイブ管理等の各分野に必要な専門人材が配置されているか ・役割分担及び指揮命令系統が明確であり、円滑な業務遂行が可能な体制となっているか ・公式記録集、公式記録写真集、公式記録映像、公式記録撮影及びアーカイブ管理を一体的かつ効果的に推進できる体制となっているか ・進行管理、品質管理及びリスク管理の手法が具体的かつ実効性の高いものとなっているか	極めて具体的・効果的な提案がされている。	具体的・効果的な提案されている。	どちらともいえない	あまり具体的・効果的な提案されていない。	極めて具体的・効果的な提案がされていない。
3．「イ　編集コンセプト及び成果物連携」 ・公式記録集、公式記録写真集及び公式記録映像を通じた統一的な編集コンセプトが示されているか ・GREEN×EXPO 2027の魅力や特徴を効果的に表現する内容となっているか ・各成果物が相互に連携し、一体的な公式記録として機能する提案となっているか	極めて具体的・効果的な提案がされている。	具体的・効果的な提案されている。	どちらともいえない	あまり具体的・効果的な提案されていない。	極めて具体的・効果的な提案がされていない。
4．「ウ　多言語対応業務」 ・定例会見における円滑なコミュ	極めて具体的・効果的な提案がされている。	具体的・効果的な提案	どちらともいえない	あまり具体的・効果	極めて具体的・効果的な提案がされていない。

ニケーションの実現のため、確実に同時通訳者を確保できる体制であるか ・遠隔同時通訳システム、AI字幕通訳等を活用した、安定的かつ実効性の高い多言語対応（日英を基本とする）の運営方法であるか		されている。		的な提案がされていない。	
5．「エ　公式記録集及び公式記録写真集」 ・誌面構成、編集方針及びエディトリアルデザインが効果的かつ魅力的なものとなっているか ・国際博覧会の公式記録として相応しい造本計画（判型、用紙、製本等）となっているか ・長期保存性及び国内外での活用を見据えた提案となっているか	極めて具体的・効果的な提案がされている。	具体的・効果的な提案されている。	どちらともいえない	あまり具体的・効果的な提案されていない。	極めて具体的・効果的な提案がされていない。
6．「オ　英文編集及び翻訳体制」 ・英文編集、翻訳、ネイティブチェック及び英文組版について十分な実施体制が確保されているか ・国際イベントや類似業務における十分な実績及び専門性を有しているか ・公式記録として高品質な英語版制作を実現できる提案となっているか	極めて具体的・効果的な提案がされている。	具体的・効果的な提案されている。	どちらともいえない	あまり具体的・効果的な提案されていない。	極めて具体的・効果的な提案がされていない。

	7．「カ　公式記録映像」 ・長尺版及び短尺版の映像構成、編集コンセプト及び活用方針が具体的に提案されているか ・花・緑・景観・国際交流・会場活動等を効果的に記録する撮影方針となっているか ・季節変化や会期を通じた博覧会の推移を適切に記録できる提案となっているか	極めて具体的・効果的な提案がされている。	具体的・効果的な提案されている。	どちらともいえない	あまり具体的・効果的な提案されていない。	極めて具体的・効果的な提案がされていない。
	8．「キ　アーカイブ管理及び利活用・検索性」 ・写真及び映像データの収集、整理、メタデータ付与及び保存方法が具体的かつ実効性の高いものとなっているか ・利用者が必要な情報へ容易にアクセスできる検索性の高いデータ管理方法となっているか ・将来的な広報、展示、研究、教育等での利活用を見据えた提案となっているか	極めて具体的・効果的な提案がされている。	具体的・効果的な提案されている。	どちらともいえない	あまり具体的・効果的な提案されていない。	極めて具体的・効果的な提案がされていない。

ヒアリング	理解力や専門技術力があるか	特に優れている	優れている	どちらともいえない	あまり妥当ではない	妥当ではない
	取り組み意欲が感じられるか	強い意欲が認められる	意欲が認められる	どちらともいえない	あまり意欲が認められない	意欲が認められない
業務遂行能力	１点あたりの費用金額	業務遂行の費用対効果が１番目に高いもの		業務遂行の費用対効果が２番目に高いもの		業務遂行の費用対効果が３番目以下のもの