

**2027年国際園芸博覧会 ボランティア募集等業務委託（その3）
のプロポーザルに係る提案書評価基準**

表1の評価項目及び配点のもと、評価を行います。
各評価項目の評価の視点は、表2のとおりとします。

表1 基本的評価事項

評価項目 (配点)	評価の着目点	配点	評価	評価点
業務実施体制 (40点)	管理技術者の業務実績について、同種・類似業務の実績があるか	10		
	担当技術者の業務実績について、同種・類似業務の実績があるか	10		
	業務実施体制が整っているか	20		
提案内容 (130点)	<p>(1) 事務局の設置・運営に関すること</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ボランティアセンター及びボランティア問い合わせセンターについて、目的・基本機能・業務範囲・設置場所・運営期間・運営時間を明確にした具体的な設置・運営計画の提案がされているか ・運営体制図により、責任者・担当者の役割分担や指揮系統が明確に示されているか ・人員配置について、業務量や業務内容に見合った適切な体制および代替・引継ぎ対応を含めた提案がされているか ・会期中の即応性を踏まえ、問い合わせセンターを会場内ボランティアセンターに設置する具体的な運用方法の提案がされているか ・ボランティアセンター及びボランティア問い合わせセンターの維持管理（賃料、通信費、光熱水費、設備備品、移転時対応等）に関する受託者負担の考え方が明確に示された提案がされているか 	20		
	<p>(2) 業務準拠書類および各種システム</p> <ul style="list-style-type: none"> ・実施計画を具体化・精緻化し、実施詳細計画図書として文書化・更新・共有する方法の提案がされているか ・関係者が常時閲覧可能とするためのクラウド管理・情報更新体制の提案がされているか ・ボランティア研修、活動管理、情報発信、ボランティア参加者等との受発信等に対応したWEBサイトやシステム構築・運用の具体的提案がされているか ・システム仕様、画面構成、操作性について事前承認および試験運用を行うプロセスの提案がされているか ・ボランティア参加者情報を適切かつ安全に管理・運用する体制の提案が 	10		

<p>されているか</p>				
<p>(3) 研修に関すること</p> <ul style="list-style-type: none"> ・研修目的に応じて、オンライン研修・実地研修等を組み合わせた効果効率的な研修企画が提案されているか ・初心者・経験者双方に配慮した研修内容・レベル設定の工夫に関する提案がされているか ・オンライン研修の実施に必要なシステム準備および運営方法の提案がされているか ・実地研修や会場研修について、具体的な準備手順・実施体制の提案がされているか ・研修履修状況を把握し、未履修者に対応するための管理・フォロー方法の提案がされているか 	<p>20</p>			
<p>(4) ボランティア活動の準備に関すること</p> <ul style="list-style-type: none"> ・開幕に向けて必要な準備業務を計画的に進めるための着手時期や進行管理の提案がされているか ・スタッフ向け運営マニュアル及び参加者向け活動マニュアルについて、作成方針・構成・更新方法の提案がされているか ・会場外活動を含む休憩拠点や案内ブースの確保・整備に関する具体的な提案がされているか ・ユニフォームのサイズ集約、保管管理、配布・回収方法について参加意欲向上も踏まえた提案がされているか 	<p>20</p>			
<p>(5) ボランティア活動とその管理に関すること</p> <ul style="list-style-type: none"> ・各種ボランティアの活動内容・場所・時間・注意事項等を反映した詳細計画書作成に関する具体的な提案がされているか ・シフト決定において、ボランティアの意向と必要人数を両立させる調整方法の提案がされているか ・酷暑や天候変化を踏まえた柔軟な活動内容・時間・場所調整ができる提案がされているか ・ボランティア活動費支給の管理方法及び月次報告手法の具体的な提案がされているか ・AD 証発行に必要な個人情報収集・管理・配布の手順および個人情報保護への配慮に関する対応の提案がされているか ・緊急時対応（熱中症、事故、天候リスク等）やハラスメント相談窓口設置に関する具体的な提案がされているか 	<p>20</p>			
<p>(6) ボランティアの参加意欲の維持・向上</p> <ul style="list-style-type: none"> ・日常的なコミュニケーションや体調把握を行い、参加意欲低下を防ぐた 	<p>10</p>			

	<p>めの仕組みの提案がされているか</p> <ul style="list-style-type: none"> ・不満や改善要望を吸い上げ、協会への共有および改善につなげる対応フローの提案がされているか ・ボランティア参加者間の交流促進に資する場や機会提供の提案がされているか ・ボランティア参加者へ博覧会情報の提供し、参加意欲の維持・向上や、活動の質の向上等に資する情報発信施策の提案がされているか ・キックオフイベントや交流会等、意欲向上を目的としたイベント実施の提案がされているか 			
	<p>(7) 会期後の業務に関すること</p> <ul style="list-style-type: none"> ・会期終了後の設備・備品撤去および原状復帰に関する具体的な提案がされているか ・感謝イベントの目的、内容、実施方法について具体的な提案がされているか ・博覧会後を見据えたレガシー形成に関する、検討内容と関係機関との連携方策の提案がされているか ・活動記録・写真整理・報告書作成および印刷用データ納品までの流れが明確な提案がされているか 	10		
	<p>(8) 業務管理に関すること</p> <ul style="list-style-type: none"> ・月次の業務計画書及び業務報告書の作成・提出に関する具体的な運用提案がされているか ・定例会議や打合せの目的・対象者・頻度を整理した会議体設計の提案がされているか ・議事録作成および指示事項のフォローアップ方法が明確に示された提案がされているか 	10		
	<p>(9) セキュリティ管理に関すること</p> <ul style="list-style-type: none"> ・園芸博覧会システム仕様書および情報セキュリティポリシーを遵守したシステム運用の提案がされているか ・本業務の特性を踏まえた個人情報保護・不正アクセス対策等のセキュリティ対策の提案がされているか ・適用困難な要件がある場合の合理的な代替策および協会との協議方法の提案がされているか ・新たな脅威発生時にも情報セキュリティ水準を維持するための運用・改善体制の提案がされているか 	10		
ヒアリング	理解力や専門技術力があるか	10		
(20点)	取り組み意欲が感じられるか	10		

ワーク・ライフ・バランスに関する取組等（7点）	次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員101人未満の場合のみ加算）	1		
	女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員101人未満の場合のみ加算）	1		
	次世代育成支援対策推進法による認定（くるみんマーク）の取得、又は、女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定（えるぼしマーク）の取得	1		
	青少年の雇用の促進等に関する法律に基づくユースエール認定の取得	1		
	障害者雇用促進法に基づく法定雇用率2.5%を達成している（従業員40人以上）、又は障害者を1人以上雇用している（従業員40人未満）	1		
	健康経営銘柄、健康経営優良法人（大規模法人・中小規模法人）の取得	1		
	国又は地方自治体が行うスタートアップ企業支援策の対象事業者の活用（共同企業体の構成員、下請・再委託事業者など）	1		
業務遂行能力（10点）	事業経費の積算は妥当で、費用対効果が高いものとなっているか	10		
評価点の合計（207点）				

評価方法

- (1) 業務実施体制及び業務遂行能力は、A、C、Eの3段階評価を行う。
- (2) 技術力、提案内容及びヒアリングは、A、B、C、D、Eの5段階評価を行う。
- (3) 評価点は、次のように配点を行う。

配点にA = 5/5、B = 4/5、C = 3/5、D = 2/5、E = 1/5を乗じて算出する。

 - ア 業務実施体制の各項目

配点20点：A = 20点、C = 12点、E = 4点

配点10点：A = 10点、C = 6点、E = 2点
 - イ 提案内容の各項目

配点20点：A = 20点、B = 16点、C = 12点、D = 8点、E = 4点

配点10点：A = 10点、B = 8点、C = 6点、D = 4点、E = 2点
 - ウ ヒアリングの各項目

配点20点：A = 20点、B = 16点、C = 12点、D = 8点、E = 4点
 - エ 業務遂行能力

配点10点：A = 10点、C = 6点、E = 2点
- (4) ワーク・ライフ・バランスの取組等の評価については、表1の「評価の着目点」に記載した項目について1つ満たすごとに1点を加算する。
- (5) 提案内容及びヒアリングの各項目において、1項目でも評価がEとなった場合は失格とする。
- (6) 評価点について最上位の者が2者以上同点となった場合には、評価委員会にて採択を

行い、最上位を決定する。

- (7) 業務実施体制、業務遂行能力及びワーク・ライフ・バランスの取組等は、1者ごとに事務局が評価を行い、評価委員会で承認を行う。
- (8) 技術力、提案内容及びヒアリングは、1者ごとに各評価委員が評価を行う。
- (9) 業務実施体制、技術力、提案内容、ヒアリング及びワーク・ライフ・バランスの取組等の評価点の合計を評価委員全員分集計し、その合計点を当該提案者の評価結果とする。
- (10) 評価点は、評価委員1名につき満点で207点とし、評価委員全員の合計で207点×6名=1,242点で満点とする。
- (11) 共同企業体を組成する場合、業務実施体制は、1者以上の構成員が条件に当てはまることで、該当していることとする。
- (12) 共同企業体を組成する場合、ワーク・ライフ・バランスの取組等は、代表者たる構成員が条件に当てはまることで、該当していることとする。
- (13) 評価委員が欠席した際には、その委員の評価点は無効とし、委員会に出席した委員のみで評価を行う。
- (14) ヒアリングを実施しなかった場合には、ヒアリングに関する評価はC（20点×3／5=12点）とする。
- (15) 提案された見積金額を業務実施体制、提案内容、ヒアリング及びワーク・ライフ・バランスの取組等の点数の合計点で除した数値を1点あたりの費用金額とし、これが少ないものをより優れているものとする。
見積金額÷(業務実施体制、提案内容、ヒアリング、ワーク・ライフ・バランスの取組等の合計点)=1点あたりの費用金額

表2 評価の視点

表1の評価項目及び配点のもと、評価を行います。

評価項目	評価の着目点		評価				
			A	B	C	D	E
業務実施体制	管理技術者	過去の同種・類似業務の実績の内容	本業務に活かせる実績が2件以上ある		本業務に活かせる実績が1件ある		本業務に活かせる実績がない
	担当技術者	過去の同種・類似業務の実績の内容	本業務に活かせる実績が2件以上ある		本業務に活かせる実績が1件ある		本業務に活かせる実績がない
	業務実施体制	業務実施体制が整っているか	管理者、担当者が適切に配置されており、体制が整っている		どちらともいえない		整っていない
提案内容	(1) 事務局の設置・運営に関すること ・ボランティアセンター及びボランティア問い合わせセンターについて、目的・基本機能・業務範囲・設置場所・運営期間・運営時間を明確にした具体的な設置・運営計画の提案がされているか ・運営体制図により、責任者・担当者の役割分担や指揮系統が明確に示されているか ・人員配置について、業務量や業務内容に見合っ		各項目について、業務内容・目的を十分に理解した上で、具体性・実現性・創意工夫に優れた提案がされており、期待水準を大きく上回る	各項目について、業務内容・目的を適切に理解し、具体的かつ実現可能な提案がされており、期待水準を概ね上回る	各項目について、業務内容・目的を概ね理解した提案がなされており、要求水準を満たしている	各項目について、提案内容に不足や曖昧な点が見られ、要求水準を一部満たしていない	各項目について、業務内容・目的の理解が不十分であり、具体性や実現性に欠け、要求水準を満たしていない

	<p>た適切な体制および代替・引継ぎ対応を含めた提案がされているか</p> <ul style="list-style-type: none"> ・会期中の即応性を踏まえ、問い合わせセンターを会場内ボランティアセンターに設置する具体的な運用方法の提案がされているか ・ボランティアセンター及びボランティア問い合わせセンターの維持管理（賃料、通信費、光熱水費、設備備品、移転時対応等）に関する受託者負担の考え方が明確に示された提案がされているか 					
	<p>(2) 業務準拠書類および各種システム</p> <ul style="list-style-type: none"> ・実施計画を具体化・精緻化し、実施詳細計画図書として文書化・更新・共有する方法の提案がされているか ・関係者が常時閲覧可能とするためのクラウド管理・情報更新体制の提案がされているか ・ボランティア研修、活動管理、情報発信、ボランティア参加者等との受発信等に対応したWEBサイトやシステム構築・運用の具体的提案がされているか ・システム仕様、画面構 	<p>各項目について、業務内容・目的を十分に理解した上で、具体性・実現性・創意工夫に優れた提案がされており、期待水準を大きく上回る</p>	<p>各項目について、業務内容を適切に理解し、具体的かつ実現可能な提案がなされており、期待水準を概ね上回る</p>	<p>各項目について、業務内容を概ね理解した提案がなされており、要求水準を満たしている</p>	<p>各項目について、提案内容に不足や曖昧な点が見られ、要求水準を一部満たしていない</p>	<p>各項目について、業務内容・目的の理解が不十分であり、具体性や実現性に欠け、要求水準を満たしていない</p>

<p>成、操作性について事前承認および試験運用を行うプロセスの提案がされているか</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ボランティア参加者情報を適切かつ安全に管理・運用する体制の提案がされているか 					
<p>(3) 研修に関すること</p> <ul style="list-style-type: none"> ・研修目的に応じて、オンライン研修・実地研修等を組み合わせた効果効率的な研修企画が提案されているか ・初心者・経験者双方に配慮した研修内容・レベル設定の工夫に関する提案がされているか ・オンライン研修の実施に必要なシステム準備および運営方法の提案がされているか ・実地研修や会場研修について、具体的な準備手順・実施体制の提案がされているか ・研修履修状況を把握し、未履修者に対応するための管理・フォロー方法の提案がされているか 	<p>各項目について、業務内容・目的を十分に理解した上で、具体性・実現性・創意工夫に優れた提案がされており、期待水準を大きく上回る</p>	<p>各項目について、業務内容・目的を適切に理解し、具体的かつ実現可能な提案がされており、期待水準を概ね上回る</p>	<p>各項目について、業務内容・目的を概ね理解した提案がなされており、要求水準を満たしている</p>	<p>各項目について、提案内容に不足や曖昧な点が見られ、要求水準を一部満たしていない</p>	<p>各項目について、業務内容・目的の理解が不十分であり、具体性や実現性に欠け、要求水準を満たしていない</p>
<p>(4) ボランティア活動の準備に関すること</p> <ul style="list-style-type: none"> ・開幕に向けて必要な準備業務を計画的に進めるための着手時期や進行管理の提案がされているか 	<p>各項目について、業務内容・目的を十分に理解した上で、具体性・実現性・</p>	<p>各項目について、業務内容・目的を適切に理解し、具体的かつ実現可能な</p>	<p>各項目について、業務内容・目的を概ね理解した提案がなされており、要</p>	<p>各項目について、提案内容に不足や曖昧な点が見られ、要求水準を一部</p>	<p>各項目について、業務内容・目的の理解が不十分であり、具体性や実現性</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ・スタッフ向け運営マニュアル及び参加者向け活動マニュアルについて、作成方針・構成・更新方法の提案がされているか ・会場外活動を含む休憩拠点や案内ブースの確保・整備に関する具体的な提案がされているか ・ユニフォームのサイズ集約、保管管理、配布・回収方法について参加意欲向上も踏まえた提案がされているか 	<p>創意工夫に優れた提案がされており、期待水準を大きく上回る</p>	<p>提案がなされており、期待水準を概ね上回る</p>	<p>求水準を満たしているとの評価できる。</p>	<p>満たしていない</p>	<p>に欠け、要求水準を満たしていない</p>
	<p>(5) ボランティア活動とその管理に関すること</p> <ul style="list-style-type: none"> ・各種ボランティアの活動内容・場所・時間・注意事項等を反映した詳細計画書作成に関する具体的な提案がされているか ・シフト決定において、ボランティアの意向と必要人数を両立させる調整方法の提案がされているか ・酷暑や天候変化を踏まえた柔軟な活動内容・時間・場所調整ができる提案がされているか ・ボランティア活動費支給の管理方法及び月次報告手法の具体的な提案がされているか ・AD 証発行に必要な個人情報収集・管理・配布 	<p>各項目について、業務内容・目的を十分に理解した上で、具体性・実現性・創意工夫に優れた提案がされており、期待水準を大きく上回る</p>	<p>各項目について、業務内容・目的を適切に理解し、具体的かつ実現可能な提案がなされており、期待水準を概ね上回る</p>	<p>各項目について、業務内容・目的を概ね理解した提案がなされており、要求水準を満たしているとの評価できる。</p>	<p>各項目について、提案内容に不足や曖昧な点が見られ、要求水準を一部満たしていない</p>	<p>各項目について、業務内容・目的の理解が不十分であり、具体性や実現性に欠け、要求水準を満たしていない</p>

<p>の手順および個人情報保護への配慮に関する対応の提案がされているか</p> <ul style="list-style-type: none"> ・緊急時対応（熱中症、事故、天候リスク等）やハラスメント相談窓口設置に関する具体的な提案がされているか 					
<p>（6）ボランティアの参加意欲の維持・向上</p> <ul style="list-style-type: none"> ・日常的なコミュニケーションや体調把握を行い、参加意欲低下を防ぐための仕組みの提案がされているか ・不満や改善要望を吸い上げ、協会への共有および改善につなげる対応フローの提案がされているか ・ボランティア参加者間の交流促進に資する場や機会提供の提案がされているか ・ボランティア参加者へ博覧会情報の提供し、参加意欲の維持・向上や、活動の質の向上等に資する情報発信施策の提案がされているか ・キックオフイベントや交流会等、意欲向上を目的としたイベント実施の提案がされているか 	<p>各項目について、業務内容・目的を十分に理解した上で、具体性・実現性・創意工夫に優れた提案がされており、期待水準を大きく上回る</p>	<p>各項目について、業務内容・目的を適切に理解し、具体的かつ実現可能な提案がなされており、期待水準を概ね上回る</p>	<p>各項目について、業務内容・目的を概ね理解した提案がなされており、要求水準を満たしている</p>	<p>各項目について、提案内容に不足や曖昧な点が見られ、要求水準を一部満たしていない</p>	<p>各項目について、業務内容・目的の理解が不十分であり、具体性や実現性に欠け、要求水準を満たしていない</p>
<p>（7）会期後の業務に関すること</p>	<p>各項目について、業務内</p>	<p>各項目について、業務内</p>	<p>各項目について、業務内</p>	<p>各項目について、提案内</p>	<p>各項目について、業務内</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ・会期終了後の設備・備品撤去および原状復帰に関する具体的な提案がされているか ・感謝イベントの目的、内容、実施方法について具体的な提案がされているか ・博覧会後を見据えたレガシー形成に関する、検討内容と関係機関との連携方策の提案がされているか ・活動記録・写真整理・報告書作成および印刷用データ納品までの流れが明確な提案がされているか 	<p>容・目的を十分に理解した上で、具体性・実現性・創意工夫に優れた提案がされており、期待水準を大きく上回る</p>	<p>容・目的を適切に理解し、具体的かつ実現可能な提案がされており、期待水準を概ね上回る</p>	<p>容・目的を概ね理解した提案がなされており、要求水準を満たしている。と評価できる。</p>	<p>容に不足や曖昧な点が見られ、要求水準を一部満たしていない</p>	<p>容・目的の理解が不十分であり、具体性や実現性に欠け、要求水準を満たしていない</p>
<p>(8) 業務管理に関すること</p> <ul style="list-style-type: none"> ・月次の業務計画書及び業務報告書の作成・提出に関する具体的な運用提案がされているか ・定例会議や打合せの目的・対象者・頻度を整理した会議体設計の提案がされているか ・議事録作成および指示事項のフォローアップ方法が明確に示された提案がされているか 	<p>各項目について、業務内容・目的を十分に理解した上で、具体性・実現性・創意工夫に優れた提案がされており、期待水準を大きく上回る</p>	<p>各項目について、業務内容・目的を適切に理解し、具体的かつ実現可能な提案がされており、期待水準を概ね上回る</p>	<p>各項目について、業務内容・目的を概ね理解した提案がなされており、要求水準を満たしている。と評価できる。</p>	<p>各項目について、提案内容に不足や曖昧な点が見られ、要求水準を一部満たしていない</p>	<p>各項目について、業務内容・目的の理解が不十分であり、具体性や実現性に欠け、要求水準を満たしていない</p>	<p>各項目について、業務内容・目的の理解が不十分</p>
<p>(9) セキュリティ管理に関すること</p> <ul style="list-style-type: none"> ・園芸博覧会システム仕様書および情報セキュリ 	<p>各項目について、業務内容・目的を十分に理解し</p>	<p>各項目について、業務内容・目的を適切に理解し、</p>	<p>各項目について、業務内容・目的を概ね理解した</p>	<p>各項目について、提案内容に不足や曖昧な点が</p>	<p>各項目について、業務内容・目的の理解が不十分</p>	<p>各項目について、業務内容・目的の理解が不十分</p>

	<p>ティポリシーを遵守したシステム運用の提案がされているか</p> <ul style="list-style-type: none"> ・本業務の特性を踏まえた個人情報保護・不正アクセス対策等のセキュリティ対策の提案がされているか ・適用困難な要件がある場合の合理的な代替策および協会との協議方法の提案がされているか ・新たな脅威発生時にも情報セキュリティ水準を維持するための運用・改善体制の提案がされているか 	<p>た上で、具体性・実現性・創意工夫に優れた提案がされており、期待水準を大きく上回る</p>	<p>具体的かつ実現可能な提案がなされており、期待水準を概ね上回る</p>	<p>提案がなされており、要求水準を満たしているとは評価できない。</p>	<p>見られ、要求水準を一部満たしていない</p>	<p>であり、具体性や実現性に欠け、要求水準を満たしていない</p>
ヒアリング	<p>理解力や専門技術力があるか</p>	<p>特に優れている</p>	<p>優れている</p>	<p>どちらともいえない</p>	<p>あまり妥当ではない</p>	<p>妥当ではない</p>
	<p>取り組み意欲が感じられるか</p>	<p>強い意欲が認められる</p>	<p>意欲が認められる</p>	<p>どちらともいえない</p>	<p>あまり意欲が認められない</p>	<p>意欲が認められない</p>
業務遂行能力	<p>1点あたりの費用金額</p>	<p>業務遂行の費用対効果が1番目に高いもの</p>	/	<p>業務遂行の費用対効果が2番目に高いもの</p>	/	<p>業務遂行の費用対効果が3番目以下のもの</p>