2026年11月25日

公益社団法人2027年国際園芸博覧会協会　テーマ催事課

「2026年度『公益社団法人2027年国際園芸博覧会協会』が主催する『テーマフォーラム』の企画・実施運営・情報発信等に係る業務委託」契約結果

2026年度「公益社団法人2027年国際園芸博覧会協会」が主催する「テーマフォーラム」の企画・実施運営・情報発信等に係る業務委託について、公募型プロポーザル方式で、受託候補者を特定し、次のとおり契約しました。

１ 件　名　　2026年度「公益社団法人2027年国際園芸博覧会協会」が主催する「テーマフォーラム」の企画・実施運営・情報発信等に係る業務委託

２ 委託内容　　フォーラムの企画・運営・情報発信業務　等

３ 契約の相手方　株式会社読売新聞東京本社

４ 契約金額　　48,999,127円（税込）

５ 契約日　　2026年11月20日

６ 評価結果

提案者	評価点数	順位
株式会社読売新聞東京本社	937	1
株式会社博報堂	901	2
大日本印刷株式会社	843	3
株式会社朝日新聞社	826	4
株式会社NHKエデュケーショナル	825	5
株式会社JTB横浜支店	737	6

７ 評価基準・評価委員会開催経過等

委員会開催日時	2026年9月28日（月） 9時35分～15時10分
委員会開催場所	公益社団法人2027年国際園芸博覧会協会　別館5階会議室さくら
評価委員の出席状況	評価委員5名中5名出席
事務局	公益社団法人2027年国際園芸博覧会協会　テーマ催事課
議事内容	・プロポーザル評価委員会までの経緯について ・受託候補者の特定について ・今後のスケジュールについて
評価基準	別紙のとおり

８ 問い合わせ先

公益社団法人2027年国際園芸博覧会協会
担当：テーマ催事課　岡田、佐々木
TEL：045-307-2134

2026 年度「公益社団法人２０２７年国際園芸博覧会協会」が主催する「テーマフォーラム」の企画・実施運営・情報発信等に係る業務委託のプロポーザルに係る提案書評価基準

表１の評価項目及び配点ウエイトのもと、評価を行います。
各評価項目の評価の着目点は表２のとおりとします。

表１　基本的事項

評価項目（配点）	評価の着目点	配点	評価	評価点
業務実施体制（30 点）	管理技術者の業務実績について、同種・類似業務の実績があるか	10		
	担当技術者の業務実績について、同種・類似業務の実績があるか	10		
	業務実施体制が整っているか	10		
提案内容（145 点）	**【業務実施方針】**	**15**	／	／
	① GREEN×EXPO 2027 の理念及びテーマ、本業務の背景・目的を十分に理解したうえで、適切な業務実施方針が示されているか。	5		
	② 具体的かつ実現性の高い業務推進方法、実施工程、スケジュール管理及び品質確保の方法が示されているか。	10		
	【テーマフォーラムの全体の企画内容】	**50**	／	／
	① 全体テーマについて、本業務の目的を踏まえた一貫性のあるストーリーが構築されているか。地球規模の課題解決に向け、対話による課題解決を模索するための適切な「問い」が設定されているか。また、本事業の目的を踏まえた独自性のある企画提案となっているか。	20		
	② 本業務の趣旨に合致したテーマフォーラム全体のターゲット（会場参加者、配信視聴者、記録視聴者等）について、適切かつ具体的に設定され、当該ターゲット層への訴求方法が具体的かつ独自性のあるものとなっているか。	20		
	③ 各回テーマ、各回主要登壇者について、全体テーマを踏まえた魅力的かつ実現性の高い提案がなされているか。全体テーマで設定した「問い」を踏まえ、課題解決に資する十分な知見を持った登壇者の参加が見込めるか。	10		
	【テーマフォーラムの企画内容】	**25**	／	／
	① 各年度のテーマについて、全体及び各年度の開催趣旨を踏まえた内容となっているか。2026 年度は GREEN×EXPO 2027 への期待感及び来訪意欲の醸成（機運醸成）、2027 年度は来場促進及びレガシー形成に向けた具体的な提案となっているか。	10		
	② 2026 年度テーマフォーラムの開催会場、開催日時が適切かつ具	5		

	体的に提案されているか。			
	③ 各年度におけるプログラム構成に当たり、登壇候補者が、具体性、実現性、集客性を備えた提案内容となっているか。	10		
	【テーマフォーラムの実施運営内容】	**25**		
	① 各年度におけるテーマフォーラムの運営体制について、適切かつ具体的に提案されているか。	5		
	② 各年度における進行台本・シナリオ作成、登壇者対応、その他実施準備業務、当日運営業務の推進方法について、適切かつ具体的に提案されているか。	5		
	③ 各年度における同時通訳の提供、ユニバーサル対応について、適切かつ具体的に提案されているか。	5		
	④ 各年度における来場者アンケートについて、設計内容、集計・分析方法等について、アンケートの実施目的を踏まえ、適切かつ具体的に提案されているか。	10		
	【テーマフォーラムに係る情報発信の内容】	**30**		
	① 各年度における事前広報・メディア誘致・取材対応等の取り組み内容について、適切かつ具体的に提案されているか。	5		
	② 各年度におけるリアルタイム配信の手法および視聴者拡大に向けた取り組みについて、適切かつ具体的に提案されているか。	5		
	③ 各年度における撮影、記録の手法について、適切かつ具体的に提案されているか。	5		
	④ 各年度における撮影、記録素材を活かした独自の情報発信について、本事業の目的を踏まえた魅力的かつ効果的な提案がなされているか。	15		
ヒアリング（40 点）	理解力や専門技術力があるか	20		
	取り組み意欲が感じられるか	20		
ワーク・ライフ・バランスに関する取組等（7 点）	次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員 101 人未満の場合のみ加算）	1		
	女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員 101 人未満の場合のみ加算）	1		
	次世代育成支援対策推進法に基づく認定（くるみんマーク）の取得、又は女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定（えるぼしマーク）の取得	1		
	青少年の雇用の促進等に関する法律に基づくユースエール認定の取得	1		
	障害者雇用促進法に基づく法定雇用率 2.5%を達成している（従業員 40 人以上）、又は障害者を 1 人以上雇用している（従業員 40 人未満）	1		
	健康経営銘柄、健康経営優良法人（大規模法人・中小規模法人）の	1		

	取得			
	国又は地方自治体が行うスタートアップ企業支援策の対象事業者の活用（共同企業体の構成員、下請・再委託事業者など）	1		
業務遂行能力（10 点）	事業経費の積算は妥当で、費用対効果が高いものとなっているか	10		
評価点の合計（232 点）				

評価方法

(1) 業務実施体制及び業務遂行能力は、A、C、Eの３段階評価を行う。

(2) 提案内容及びヒアリングは、A、B、C、D、Eの５段階評価を行う。

(3) 評価点については、次のように配点を行う。

ア 業務実施体制の各項目

配点 10 点： A＝10 点、C＝6 点、E＝2 点

イ 提案内容の各項目

配点 5 点：A＝5 点、B＝4 点、C＝3 点、D＝2 点、E＝1 点

配点 10 点：A＝10 点、B＝8 点、C＝6 点、D＝4 点、E＝2 点

配点 15 点：A＝15 点、B＝12 点、C＝9 点、D＝6 点、E＝3 点

配点 20 点：A＝20 点、B＝16 点、C＝12 点、D＝８点、E＝４点

ウ ヒアリングの各項目

配点 20 点：A＝20 点、B＝16 点、C＝12 点、D＝８点、E＝４点

エ 業務遂行能力

配点 10 点：A＝10 点、C＝6 点、E＝2 点

(4) ワーク・ライフ・バランスに関する取組等の評価については、表１の「評価の着目点」に記載した項目について１つ満たすごとに１点を加算する。

(5) 提案内容とヒアリングの各項目において、１項目でも評価がEとなった場合は失格とする。

(6) 評価点について最上位の者が２者以上同点となった場合には、評価委員会にて採択を行い、最上位を決定する。

(7) 業務実施体制、ワーク・ライフ・バランス及び業務遂行能力に関する取組等は、１者ごとに事務局が評価を行い、評価委員会で承認を行う。

(8) 提案内容及びヒアリングは、１者ごとに各評価委員が評価を行う。

(9) 業務実施体制、提案内容、ヒアリング及びワーク・ライフ・バランスに関する取組等の評価点の合計を評価委員全員分集計し、その合計点を当該提案者の評価結果とする。

(10) 評価点は、評価委員１名につき満点で 232 点とし、評価委員全員の合計で 232 点×5 名＝1160 点で満点とする。

(11) 共同企業体を組成する場合、業務実施体制は、１者以上の構成員が条件に当てはまることで、該当していることとする。

(12) 共同企業体を組成する場合、ワーク・ライフ・バランスに関する取組等は、代表者たる構成員が条件に当てはまることで、該当していることとする。

(13) 評価委員が欠席した際には、その委員の評価点は無効とし、委員会に出席した委員のみで評価を行う。

(14) ヒアリングを実施しなかった場合には、ヒアリングに関する評価はC（20 点×３/５＝12 点）とする。

(15) 提案された見積金額を業務実施体制、提案内容、ヒアリング、ワーク・ライフ・バランスに関する取組等の点数の合計点で除した数値を１点あたりの費用金額とし、これが少ないものをより優れているものとする。

見積金額÷(業務実施体制、提案内容、ヒアリング、ワーク・ライフ・バランスに関する取組等の合計点)＝1 点あたりの費用金額

表２ 評価の視点

評価項目	評価の着目点		A	B	C	D	E
業務実施体制	管理技術者	管理技術者の業務実績について、同種・類似業務の実績があるか	同種又は類似業務実績が３件以上ある		同種又は類似業務実績が１件以上ある		同種又は類似業務実績がない
	担当技術者	担当技術者の業務実績について、同種・類似業務の実績があるか	同種又は類似業務実績が３件以上ある		同種又は類似業務実績が１件以上ある		同種又は類似業務実績がない
	業務実施体制	業務実施体制が整っているか。	責任者・担当者・連絡体制・代替体制が全て示されている		主要体制は示されているが、一部が不明確		責任者・担当者・連絡体制のいずれかが未記載
提案内容	【業務実施方針】						
	① GREEN×EXPO 2027 の理念及びテーマ、本業務の背景・目的を十分に理解したうえで、適切な業務実施方針が示されているか。		理念・テーマ及び事業目的との整合性が高く、業務実施方針が具体的かつ明確に示されている。	理念・テーマ及び事業目的との整合性があり、業務実施方針が具体的に示されている。	理念・テーマ及び事業目的を踏まえた業務実施方針が示されている。	業務実施方針は示されているが、整合性又は具体性がやや不足している。	業務実施方針が示されていない又は著しく不十分である。
	② 具体的かつ実現性の高い業務推進方法、実施工程、スケジュール管理及び品質確保の方法が示されているか。		業務推進方法、実施工程、スケジュール管理及び品質確保の方法が具体的かつ実現性高く示されている。	業務推進方法、実施工程、スケジュール管理及び品質確保の方法が具体的に示されている。	業務推進方法、実施工程、スケジュール管理及び品質確保の方法が示されている。	業務推進方法、実施工程、スケジュール管理及び品質確保の方法が示されている。	業務推進方法等が示されていない又は著しく不十分である。
	【テーマフォーラムの全体の企画内容】						
	① 全体テーマについて、本業務の目的を踏まえた一貫性のあるストーリーが構築されているか。地球規模の課題解決に向け、対話によ		全体ストーリー、問い及び企画の独自性が明確で、本業務の目的との整合性が高	全体ストーリー、問い及び企画の独自性が示	全体ストーリー及び問いが示されており、標	全体ストーリー又は問いの具体性・独自性が不足して	全体ストーリー又は問いが十分示されていない。

	る課題解決を模索するための適切な「問い」が設定されているか。また、本事業の目的を踏まえた独自性のある企画提案となっているか。	い。	され、本業務の目的と整合している。	準的な提案である。	いる。	
	② 本業務の趣旨に合致したテーマフォーラム全体のターゲット（会場参加者、配信視聴者、記録視聴者等）について、適切かつ具体的に設定され、当該ターゲット層への訴求方法が具体的かつ独自性のあるものとなっているか。	ターゲット設定が明確で、訴求方法も具体的かつ効果的である。	ターゲット設定及び訴求方法が具体的に示されている。	ターゲット設定及び訴求方法が示されている。	ターゲット設定又は訴求方法の具体性が不足している。	ターゲット設定又は訴求方法が示されていない。
	③ 各回テーマ、各回主要登壇者について、全体テーマを踏まえた魅力的かつ実現性の高い提案がなされているか。全体テーマで設定した「問い」を踏まえ、課題解決に資する十分な知見を持った登壇者の参加が見込めるか。	テーマとの整合性が高く、登壇候補者の専門性、実現性及び集客性が十分期待できる。	テーマとの整合性があり、登壇候補者の専門性、実現性及び集客性が期待できる。	テーマとの整合性があり、標準的な提案である。	専門性、実現性又は集客性のいずれかが不足している。	登壇候補者又は選定理由が十分示されていない。
	【テーマフォーラムの企画内容】					
	① 各年度のテーマについて、全体及び各年度の開催趣旨を踏まえた内容となっているか。2026 年度は GREEN×EXPO 2027 への期待感及び来訪意欲の醸成（機運醸成）、2027 年度は来場促進及びレガシー形成に向けた具体的な提案となっているか。	全体及び各年度の開催趣旨を十分に踏まえたテーマ提案である	全体及び各年度の開催趣旨を概ね踏まえたテーマ提案である	全体及び各年度の開催趣旨を踏まえた標準的なテーマ提案である	全体及び各年度の開催趣旨との整合性がやや不足している	全体及び各年度の開催趣旨との整合性が確認できない
	② 2026 年度テーマフォーラムの開催会場、開催日時が適切かつ具体的に提案されているか。	開催会場及び開催日時が極めて適切かつ具体的に提案されている	開催会場及び開催日時が概ね適切かつ具体的に提案されている	開催会場及び開催日時の提案は標準的である	開催会場及び開催日時の適切性・具体性がやや不足している	開催会場及び開催日時の適切性・具体性が確認できない

	③　各年度におけるプログラム構成に当たり、登壇候補者が、具体性、実現性、集客性を備えた提案内容となっているか。	登壇候補者が具体的で、実現性及び集客性が高い提案である	登壇候補者が概ね具体的で、実現性及び集客性がある提案である	登壇候補者の具体性、実現性及び集客性は標準的である	登壇候補者の具体性、実現性及び集客性がやや不足している	登壇候補者の具体性、実現性及び集客性が確認できない
	【テーマフォーラムの実施運営内容】					
	①　各年度におけるテーマフォーラムの運営体制について、適切かつ具体的に提案されているか。	運営体制が適切かつ極めて具体的に提案されている	運営体制が概ね適切かつ具体的に提案されている	運営体制の提案は標準的である	運営体制の適切性及び具体性がやや不足している	運営体制の適切性及び具体性が確認できない
	②　各年度における進行台本・シナリオ作成、登壇者対応、その他実施準備業務、当日運営業務の推進方法について、適切かつ具体的に提案されているか。	実施準備業務及び当日運営業務の推進方法が適切かつ極めて具体的である	実施準備業務及び当日運営業務の推進方法が概ね適切かつ具体的である	実施準備業務及び当日運営業務の推進方法は標準的である	実施準備業務及び当日運営業務の推進方法の適切性・具体性がやや不足している	実施準備業務及び当日運営業務の推進方法の適切性・具体性が確認できない
	③　各年度における同時通訳の提供、ユニバーサル対応について、適切かつ具体的に提案されているか。	同時通訳及びユニバーサル対応が適切かつ極めて具体的に提案されている	同時通訳及びユニバーサル対応が概ね適切かつ具体的に提案されている	同時通訳及びユニバーサル対応の提案は標準的である	同時通訳及びユニバーサル対応の適切性・具体性がやや不足している	同時通訳及びユニバーサル対応の適切性・具体性が確認できない
	④　各年度における来場者アンケートについて、設計内容、集計・分析方法等について、アンケートの実施目的を踏まえ、適切かつ具体的に提案されているか。	アンケートの設計、集計・分析方法が実施目的を踏まえ適切かつ極めて具体的である	アンケートの設計、集計・分析方法が実施目的を踏まえ概ね適切かつ具体的である	アンケートの設計、集計・分析方法は標準的である	アンケートの設計、集計・分析方法の適切性及び具体性がやや不足している	アンケートの設計、集計・分析方法の適切性・具体性が確認できない
	【テーマフォーラムに係る情報発信の内容】					
	①　各年度における事前広報・メディア誘致・取材対応等の取り組み内	事前広報、メディア誘致、取材対応等が適切かつ極めて具体	事前広報、メディア誘致、取材対	事前広報、メディア誘致、取材対	事前広報、メディア誘致、取材対応等の	事前広報、メディア誘致、取材対応等の適切

	容について、適切かつ具体的に提案されているか。	的に提案されている	応等が概ね適切かつ具体的に提案されている	応等の提案は標準的である	適切性及び具体性がやや不足している	性・具体性が確認できない
	② 各年度におけるリアルタイム配信の手法および視聴者拡大に向けた取り組みについて、適切かつ具体的に提案されているか。	リアルタイム配信の手法及び視聴者拡大策が適切かつ極めて具体的である	リアルタイム配信の手法及び視聴者拡大策が概ね適切かつ具体的である	リアルタイム配信の手法及び視聴者拡大策は標準的である	リアルタイム配信の手法及び視聴者拡大策の適切性・具体性がやや不足している	リアルタイム配信の手法及び視聴者拡大策の適切性・具体性が確認できない
	③ 各年度における撮影、記録の手法について、適切かつ具体的に提案されているか。	撮影、記録の手法が適切かつ極めて具体的に提案されている	撮影、記録の手法が概ね適切かつ具体的に提案されている	撮影、記録の手法の提案は標準的である	撮影、記録の手法の適切性及び具体性がやや不足している	撮影、記録の手法の適切性・具体性が確認できない
	④ 各年度における撮影、記録素材を活かした独自の情報発信について、本事業の目的を踏まえた魅力的かつ効果的な提案がなされているか。	撮影、記録素材を活かした独自の情報発信が、本事業の目的に照らし魅力的かつ極めて効果的である	撮影、記録素材を活かした独自の情報発信が、本事業の目的に照らし概ね魅力的かつ効果的である	撮影、記録素材を活かした情報発信の魅力及び効果は標準的である	撮影、記録素材を活かした情報発信の独自性、魅力及び効果がやや不足している	撮影、記録素材を活かした情報発信の独自性、魅力及び効果が確認できない
ヒアリング	理解力や専門技術力があるか	十分な理解に基づいた適格な提案である	一定程度の理解に基づいた的確な提案である	どちらともいえない	理解がやや乏しい提案である	理解が乏しい提案である
	取り組み意欲が感じられるか	強い意欲が認められる	意欲が認められる	どちらともいえない	あまり意欲が認められない	意欲が認められない
業務遂行能力	事業経費の積算は妥当で、費用対効果が高いものとなっているか	業務遂行の費用対効果が１番目に高いもの		業務遂行の費用対効果が２番目に高いもの		業務遂行の費用対効果が３番目以下のもの
ワーク・ライフ・バランスの取組等	表１の「評価の着目点」に記載した項目を満たしているか	項目について１つ満たすごとに１点を加算する				