

2025年4月8日

公益社団法人2027年国際園芸博覧会協会 工務・基盤課

「2025年度 国際園芸博覧会会場における発注者支援業務委託」

契約結果

2025年度 国際園芸博覧会会場における発注者支援業務委託について、公募型プロポーザル方式で、受託候補者を特定し、次のとおり契約しました。

- 1 件 名 2025年度 国際園芸博覧会会場における発注者支援業務委託
- 2 委託内容 協会内調整支援業務 等
- 3 契約の相手方 株式会社山下PMC
- 4 契約金額 239,987,000円(税込)
- 5 契約日 2025年4月1日
- 6 評価結果

提案者	評価点数	順位
株式会社山下PMC	588	1

7 評価基準・評価委員会開催経過等

委員会開催日時	2025年3月5日(水) 13時00分～14時00分
委員会開催場所	公益社団法人2027年国際園芸博覧会協会 会議室
評価委員の出席状況	評価委員5名中4名出席
事務局	公益社団法人2027年国際園芸博覧会協会 工務・基盤課
議事内容	・プロポーザル評価委員会までの経緯について ・受託候補者の特定について ・今後のスケジュールについて
評価基準	別紙のとおり

8 問い合わせ先

公益社団法人2027年国際園芸博覧会協会 工務・基盤課

担当: 富岡、吉田

TEL: 045-307-2098

**「2025 年度 国際園芸博覧会会場における発注者支援業務委託」
のプロポーザルに係る提案書評価基準**

表 1 の評価項目及び配点ウエイトのもと、評価を行います。

各評価項目の評価の着目点は表 2 のとおりとします。

表 1 基本的事項

評価項目 (配点)	評価の着目点	配点	評価	評価 点
業務実施体制 (30 点)	業務遂行に必要な資格（認定コンストラクション・マネジャー）を有する予定技術者が適正数配置されているか	10		
	管理技術者 同種又は類似の業務の実績の内容	10		
	担当技術者 同種又は類似の業務の実績の内容	10		
提案内容 (80 点)	【課題 1】横浜市による土地区画整理事業や公園整備事業が並んで進むなか、博覧会事業は会期一年前を迎える。博覧会事業全体が遅延なく会期を迎えるために必要な支援を、整備を担当する部署の視点で提案してください。	40		
	【課題 2】近年の建設資材高騰や労務費の上昇が現状としてある一方、予算には限りがある。博覧会の理念を実現するために必要なコスト管理等に関する支援を、整備を担当する部署の視点で提案してください。	40		
ヒアリング (40 点)	理解力や専門技術力があるか	20		
	取り組み意欲が感じられるか	20		
ワーク・ライフ・バランスに関する取組等 (6 点)	次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員 101 人未満の場合のみ加算）	1		
	女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員 301 人未満の場合のみ加算）	1		
	次世代育成支援対策推進法に基づく認定（くるみんマーク）の取得、又は女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定（えるぼしマーク）の取得	1		
	青少年の雇用の促進等に関する法律に基づくユースエール認定の取得	1		
	障害者雇用促進法に基づく法定雇用率 2.3%を達成している（従業員 43.5 人以上）、又は障害者を 1 人以上雇用している（従業員 43.5 人未満）	1		
	健康経営銘柄、健康経営優良法人（大規模法人・中小規模法人）の取得	1		
業務遂行能力 (10 点)	事業経費の積算は妥当で、費用対効果が高いものとなっているか	10		
評価点の合計（166 点）				

評価方法

- (1) 業務実績及び業務遂行能力は、A、C、Eの3段階評価を行う。
- (2) 提案内容及びヒアリングは、A、B、C、D、Eの5段階評価を行う。
- (3) 評価点については、次のように配点を行う。
 - ア 業務実績の各項目
配点 10 点 A=10 点、C=6 点、E=2 点
 - イ 提案内容の各項目
配点 40 点 A=40 点、B=32 点、C=24 点、D=16 点、E=8 点
 - ウ ヒアリングの各項目
配点 20 点 A=20 点、B=16 点、C=12 点、D=8 点、E=4 点
 - エ 業務遂行能力
配点 10 点 A=10 点、C=5 点、E=0 点
- (4) ワーク・ライフ・バランスに関する取組等は、各項目を1つ満たすごとに1点を加算する。
- (5) 提案内容及びヒアリングの評価項目において、D、E評価のあるものは原則として選定しない。
- (6) 評価点について最上位の者が2人以上同点となった場合には、評価委員会にて採択を行い、最上位を決定する。
- (7) 業務実績及びワーク・ライフ・バランス及び業務遂行能力に関する取組等は、1者ごとに事務局が評価を行い、評価委員会で承認を行う。
- (8) 提案内容及びヒアリングは、1者ごとに各評価委員が評価を行う。
- (9) 業務実績、提案内容、ヒアリング及びワーク・ライフ・バランスに関する取組等の評価点の合計を評価委員全員分集計し、その合計点を当該提案者の評価結果とする。
- (10) 評価点は、評価委員1名につき満点で166点とし、評価委員全員の合計で166点×5名=830点で満点とする。
- (11) 共同企業体を組成する場合、業務実績は、1者以上の構成員が条件に当てはまることで、該当していることとする。
- (12) 共同企業体を組成する場合、ワーク・ライフ・バランスに関する取組等は、代表者たる構成員が条件に当てはまることで、該当していることとする。
- (13) 評価委員が欠席した際には、その委員の評価点は無効とし、委員会に出席した委員のみで評価を行う。
- (14) ヒアリングを実施しなかった場合には、ヒアリングに関する評価はC（40点×3/5=24点）とする。
- (15) 提案された見積金額を業務実績、提案内容、ヒアリング、ワーク・ライフ・バランスに関する取組等の点数の合計点で除した数値を1点あたりの費用金額とし、これが少ないものをより優れているものとする。
見積金額÷（業務実績、提案内容、ヒアリング、ワーク・ライフ・バランスに関する取組等の合計点）=1点あたりの費用金額

表2 評価の視点

評価項目	評価の着目点		A	B	C	D	E
業務実施体制	業務遂行に必要な資格（認定コンストラクション・マネジャー、CCMJ）を有する予定技術者が適正数配置されているか		CCMJ が 5 名以上配置されている	—	CCMJ が 3 名配置されている	—	CCMJ が 1 名配置されている
	管理技術者	同種又は類似の業務の実績は十分か	国際的・全国的大規模イベント等の発注者支援 (PM、CM) の業務実績を 2 件以上有する	—	国際的・全国的大規模イベント等の発注者支援 (PM、CM) の業務実績を 1 件以上有する	—	国際的・全国的大規模イベント等の発注者支援 (PM、CM) の業務実績を有していない
	担当技術者	同種又は類似の業務の実績は十分か	担当技術者のうち、2 名以上が国際的・全国的大規模イベント等の発注者支援 (PM、CM) の業務実績を有する	—	担当技術者のうち、1 名以上が国際的・全国的大規模イベント等の発注者支援 (PM、CM) の業務実績を有する	—	担当技術者は、国際的・全国的大規模イベント等の発注者支援 (PM、CM) の業務実績を有していない
提案内容	【課題 1】横浜市による土地 区画整理事業や公園整備事業 が並んで進むなか、博覧会事 業は会期一年前を迎える。博 覧会事業全体が遅延なく会期 を迎えるために必要な支援 を、整備を担当する部署の視 点で提案がなされているか。		十分に理解した具体的で実現性が高く、かつ創意工夫された提案である	一定程度理解した具体的で実現性が高い提案である	どちらともいえない	提案の一部が具体性や実現性に欠ける	提案にまったく具体性や実現性に欠ける
	【課題 2】近年の建設資材高騰や労務費の上昇が現状としてある一方、予算には限りがある。博覧会の理念を実現するために必要なコスト管理等に関する支援を、整備を担当する部署の視点で提案がなされているか。		十分に理解した具体的で実現性が高く、かつ創意工夫された提案である	一定程度理解した具体的で実現性が高い提案である	どちらともいえない	提案の一部が具体性や実現性に欠ける	提案にまったく具体性や実現性に欠ける
ヒアリング	理解度・専門技術力があるか		十分な理解に基づいた的確な提案である	理解に基づいた的確な提案である	どちらともいえない	やや理解が乏しい提案である	理解が乏しい提案である
	取り組み意欲が感じられるか		強い意欲が認められる	意欲が認められる	どちらともいえない	やや意欲が認められない。	意欲が認められない
業務遂行能力	1 点あたりの費用金額		業務遂行の費用対効果が 1 番目に高いものの	—	業務遂行の費用対効果が 2 番目に高いものの	—	業務遂行の費用対効果が 3 番目に高いものの