## 2027年国際園芸博覧会開会式および開会レセプション等にかかる実施計画作成および管理運営業務委託のプロポーザルに係る

## 提案書評価基準

表1の評価項目及び配点ウエイトのもと、評価を行います。 各評価項目の評価の着目点は表2のとおりとします。

## 表 1 基本的事項

評価項目	評価の着目点				評価
(配点)	<b> </b>	10		点	
業務実績		同種又は類似の業務の実績の内容 同種又は類似の業務の実績の内容	10		
(20 点)		10			
		】本博覧会の理念やテーマを理解し、開会式等を通し	40		
	て国内外の招待者や賓客、市民に理念やテーマが伝わる提案となっ				
	ているか。				
	【提案内容 イ】提案内容を実現するための適正な人員確保と実施				
		ュールとなっているか。また、プロトコルを理解した	30		
提案内容	上で、安全な計	†画となっているか。			
(130 点)	【提案内容 ウ	】構成案の内容を踏まえたうえで、催事のコンセプト			
	をわかり易く値	云えられる演出かつ魅力的で工夫をこらした具体的	30		
	な提案がなされ	しているか。			
	【提案内容 工	】博覧会会場と開会式の会場を結ぶ演出方法など、			
	これまでのノウ	7ハウや技術、創意工夫を行うことで、より良い会場	30		
	演出となってレ	いるか。			
ヒアリング	理解力や専門技術力があるか				
(40 点)	取り組み意欲が感じられるか				
	次世代育成支援	受対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定(従			
	業員 101 人未満	あの場合のみ加算)	1		
	女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事				
	業主行動計画の策定(従業員101人未満の場合のみ加算)				
	次世代育成支援	受対策推進法に基づく認定(くるみんマーク)の取得、			
ワーク・ライ	又は女性の職業	<b>業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認</b>	1		
フ・バランス	定(えるぼして	アーク)の取得			
に関する取組	青少年の雇用の	D促進等に関する法律に基づくユースエール認定の			
等 (6 点)	取得		1		
	障害者雇用促進	基法に基づく法定雇用率 2.5%を達成している(従業			
	員 40.0 人以上	)、又は障害者を1人以上雇用している(従業員 40.0	1		
	人未満)				
	健康経営銘柄、	健康経営優良法人(大規模法人・中小規模法人)の			
	取得		1		

業務遂行能力 (10点)	事業経費の積算は妥当で、費用対効果が高いものとなっているか	10			
評価点の合計(206 点)					

## 評価方法

- (1) 業務実績及び業務遂行能力は、A、C、Eの3段階評価を行う。
- (2) 提案内容及びヒアリングは、A、B、C、D、Eの5段階評価を行う。
- (3) 評価点については、次のように配点を行う。
  - ア 業務実績の各項目

配点 10 点 A=10 点、C=6 点、E=2 点

イ 提案内容及びヒアリングの各項目

配点 20 点 A=20 点、B=16 点、C=12 点、D=8 点、E=4 点 配点 30 点 A=30 点、B=24 点、C=18 点、D=12 点、E=6 点 配点 40 点 A=40 点、B=32 点、C=24 点、D=16 点、E=8 点

ウ業務遂行能力

配点 10 点 A=10 点、C=5 点、E=0 点

- (4) ワーク・ライフ・バランスに関する取組等は、各項目を1つ満たすごとに1点を加算する。
- (5) 提案内容とヒアリングの評価項目において、D、E評価のあるものは原則として選定しない。
- (6) 評価点について最上位の者が2者以上同点となった場合には、評価委員会にて採択を行い、最上 位を決定する。
- (7) 業務実績、ワーク・ライフ・バランス及び業務遂行能力に関する取組等は、1 者ごとに事務局が評価を行い、評価委員会で承認を行う。
- (8) 提案内容及びヒアリングは、1者ごとに各評価委員が評価を行う。
- (9) 業務実績、提案内容、ヒアリング及びワーク・ライフ・バランスに関する取組等の評価点の合計を 評価委員全員分集計し、その合計点を当該提案者の評価結果とする。
- (10) 評価点は、評価委員1名につき満点で206点とし、評価委員全員の合計で206点×5名=1030点で満点とする。
- (11) 共同企業体を組成する場合、業務実績は、1者以上の構成員が条件に当てはまることで、該当していることとする。
- (12) 共同企業体を組成する場合、ワーク・ライフ・バランスに関する取組等は、代表者たる構成員が条件に当てはまることで、該当していることとする。
- (13) 評価委員が欠席した際には、その委員の評価点は無効とし、委員会に出席した委員のみで評価を行う。
- (14) ヒアリングを実施しなかった場合には、ヒアリングに関する評価はC (40 点 $\times$  3/5 = 24 点) とする。
- (15) 提案された見積金額を業務実績、提案内容、ヒアリング、ワーク・ライフ・バランスに関する 取組等の点数の合計点で除した数値を1点あたりの費用金額とし、これが少ないものをより優れ ているものとする。

見積金額÷(業務実績、提案内容、ヒアリング、ワーク・ライフ・バランスに関する取組等の合計点) =1 点あたりの費用金額

表 2 評価の視点

評価項目		評価の着目点	A	В	С	D	Е
業務実績	管理技術者	同種又は類似の業務の 実績は十分か	国際博覧会又 は東京オ会等に 相当する を有する	_	地方博覧会等 の国内大規模 イベントに積 当する 有する	-	A 又は C に該 当しない
	担当技術者	同種又は類似の業務の 実績は十分か	国際博覧会又 は東京オリテナ は東京大会等 相当する を有する	-	地方博覧会等 の国内大規 イベントに相 当する 有する	-	A 又は C に該 当しない
提案内容	念や等を	案内容 ア】本博覧会の理 テーマを理解し、開会式 通して国内外の招待者や 、市民に理念やテーマが る提案となっているか。	明確な提案で、検討の視点と方向性は具体的で実現性が高い	一定程度明確 な提案で、と おの性は具体的 で 実現性が高 い	どちらともい えない	やや明確で、検討の性ので、と方向性の性を性を関係を持ち、とのは、一部実は、一部実は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	明確でない提 案で、検討の 視点と方向性 は具体性や実 現性に欠ける
	現すとなっれ	案内容 イ】提案内容を実 るための適正な人員確保 施体制、スケジュールと ているか。また、プロト を理解した上で、安全な となっているか。	明確な提案 で、検討のは 点と方向性は 具体的で実現 性が高い	一定程度明確 な提案で、と 計の性は具体的 で実現性が高 い	どちらともい えない	やや明確で、とおいたとは、といいでは、といいので、といいので、といいの性の一の一、といいでは、といいのでは、といいのでは、といいのでは、といいのでは、といいのでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	明確でない提 案で、検討の 視点と方向性 は具体性や実 現性に欠ける
	を セ れ こ	案内容 ウ】構成案の内容 まえたうえで、催事のコ プトをわかり易く伝えら 演出かつ魅力的で工夫を した具体的な提案がなさ いるか。	明 確 な 提 案 で、検討の性は 点と方的で 具体的高い 性が高い	一定程度明確な提案で、と表で、とない。とは、とないで実現性が高いまました。	どちらともい えない	やや明確で、とかりでは、というでは、というでは、というでは、というでは、というでは、というでは、というでは、というでは、というでは、というでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	明確でない提 案で、検討の 視点と方向性 は具体性や実 現性に欠ける
	開会など技術	案内容 エ】博覧会会場と 式の会場を結ぶ演出方法 、これまでのノウハウや 、創意工夫を行うことで、 良い会場演出となってい	明確な提案で、検討の供は点と方向性は具体的で実現性が高い	一定程度明確 な提案で、と 計の視点と体 向性は具体が高 い	どちらともい えない	やや明確でない提案で、と初いの性のでは、とのは、とのは、とのは、とのは、とのは、とのは、とのは、とのは、とのは、との	明確でない提 案で、検討の 視点と方向性 は具体性や実 現性に欠ける

ヒアリング・	理解力や専門技術力があるか	特に優れてい る	優れている	どちらともい えない	あまり妥当で はない	妥当ではない
	取り組み意欲が感じられるか	強い意欲が認 められる	意欲が認めら れる	どちらともい えない	あまり意欲が 認められない	意欲が認めら れない
業務遂行能力	1点あたりの費用金額	業務遂行の費 用対効果が1 番目に高いも の		業務遂行の費 用対効果が2 番目に高いも の		業務遂行の費 用対効果が3 番目に高いも の