「2025 年度公式ウェブサイト運営・リニューアル等業務委託」 のプロポーザルに係る提案書評価基準

表1の評価項目及び配点ウェイトのもと、評価を行います。各評価項目の評価の視点は表2のとおりとします。

表 1 基本的事項

評価項目 (配点)	評価の着目点			評価	評価点
業務実績 (30 点)	管理技術者	同種または類似の業務の実績内容			
	担当技術者	同種または類似の業務の実績内容	10		
	情報セキュリティ	ティ プライバシーマークの認証や IS027001 (情			
	報セキュリティマネジメントシステム)の				
	認証を取得している				
	【現状分析】指定したウ	ェブサイトの評価を適切に行えているか	10		
	【業務内容(1) プロジェクト管理業務】全体スケジュールおよび業務				
		具体に示された提案がされているか			
		ブサイトのリニューアル業務】本博覧会の準			
		場者向けに本博覧会の魅力が伝わる企画・ウェ	30		
	ブサイトデザインの提案				
坦安内宏	【業務内容(3) サーバーの手配・運営・管理業務】サーバーの要件設定				
提案内容 (95 点)	や移行作業にかかるスケジュールおよび前受託者との引継ぎ業務や引				
(00 ////)	継ぎ後のリスク管理に関				
	【業務内容(4) 公式ウェブサイト運営・管理業務】委託者も更新を行				
	えるよう、適切な CMS の選定および更新作業にかかる役割分担等のサ				
	ポート体制について具体的な提案がされているか				
	【業務内容(5) 公式参加者専用ページの運営・管理業務】公式参加者				
	専用ページにおいて、情報提供および個人情報を含む相互やりとりを				
	行うにあたり、情報の探しやすさやシステムの使い方が伝わるデザイ				
	ンの提案がされているか				
	理解力や専門知識・専門]技術力があるか	20		
	提案内容の実現性・信頼性があるか				
(80 点)	計画変更や、突発的な事案に対して柔軟な対応力を有しているか				
	取り組み意欲が感じられるか				
		生法に基づく一般事業主行動計画の策定(従) み 加質)	1		
ワーク・ライ フ・バランス	業員 101 人未満の場合のみ加算) 女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業				
	主行動計画の策定(従業員 101 人未満の場合のみ加算)				
	火川//大子士極山体操光光/2 甘 3 / 羽点 (/ 7 7) 。				
に関する取組	または女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認				
等(6点)	定(えるぼしマーク)の				
	青少年の雇用の促進等に関する法律に基づくユース—エール認定の 取得				
		がく法定雇用率 2.5%を達成している(従業員	1		
	40 人以上)、または障害	F者を1人以上雇用している(従業員 40 人未			

	満)				
	健康経営銘柄、健康経営優良法人(大規模法人・中小規模法人)の取得	1			
業務遂行能力 (10点)	事業経費の積算は妥当で、費用対効果が高いものとなっているか	10			
評価点の合計 (221点)					

評価方法

- (1) 業務の実績および業務遂行能力は、A、C、Eの3段階評価を行う。
- 提案内容およびヒアリングは、A、B、C、D、Eの5段階評価を行う。 (2)
- (3) 評価点について、次のように配点を行う。

ア 業務の実績

配点 10 点:A = 10 点、C = 5 点、E = 0 点

イ 提案内容及びヒアリング

配点 10 点: A=10 点、B=8点、C=6点、D=4点、E=2点

配点 15 点: A=15 点、B=12 点、C=9点、D=6点、E=3点

配点 20 点: A=20 点、B=16 点、C=12 点、D=8 点、E=4 点

配点 30 点: A=30 点、B=24 点、C=18 点、D=12 点、E=6 点

ウ 業務遂行能力

配点 10点:A=10点、C=5点、E=0点

- (4) ワーク・ライフ・バランスに取組等は、各項目を1つみたすごとに1点を加算す る。
- (5) 提案内容とヒアリングの評価項目において、E評価のあるものは原則として選定し ない。
- (6) 評価点について最上位の者が2者以上同点となった場合には、評価委員会にて採択 を行い、最上位を決定する。
- (7) 業務実績、ワーク・ライフ・バランスおよび業務遂行能力に関する取組等は、1者 ごとに事務局が評価を行い、評価委員会で承認を行う。
- (8) 提案内容及びヒアリングは、1者ごとに各評価委員が評価を行う。
- (9) 業務実績、提案内容、ヒアリングおよびワーク・ライフ・バランスに関する取組等 の評価点の合計を評価委員全員分集計し、その合計点を当該提案者の評価結果とす る。
- (10) 評価点は、評価委員1名につき満点221点とし、評価委員全員の合計で1105点 (221 点×5人) 満点とする。
- (11) 共同企業体を組成する場合、業務実績は、1社以上の構成員が条件に当てはまるこ とで、該当していることとする。
- (12) 共同企業体を組成する場合、ワーク・ライフ・バランスに関する取組等は、代表者 たる構成員が条件に当てはまることで、該当していることとする。
- (13) 評価委員が欠席した際には、その委員の評価点は無効とし、委員会に出席した委員 のみで評価を行う。
- (14) 提案された見積金額を業務実績、提案内容、ヒアリング、ワーク・ライフ・バラン スに関する取組等の点数の合計点で除した数値を1点あたりの費用金額とし、これが

少ないものをより優れているものとする。

見積金額÷(業務実績、提案内容、ヒアリング、ワーク・ライフ・バランスに関する 取組等の合計点) = 1 点あたりの費用金額

表 2 評価の視点

	<u>*価の視点</u> 			評価		
評価項目	評価の着目点	A	В	С	D	Е
業務実績	同種または 類似の業務 の実績は十 分か 者	本業務に活まれる。 おります。 おります。 なります。 なりまする。 なりまするる。 なりまする。 なりまする。 なりまする。 なりまするる。 なりまする。 なりまする。 なりまする。 なりまする。 なりまするる。 なりまするる。 なりまするる。 なりまするるるる。 なりまするるるるる。 なりまするるるるるるるるるるるるるるるるるるるるるるるるるるるるるるるるるるるる		本業務に活まの同様の実績がある		A または C に該当しな い
	回種または 類似の業務 の実績は十 分か 者	本業務に活っている。本業のの類似を表すでは、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般		本業務に活 かせる過また の同種実績があ る		A または C に該当しな い
	情報セキュリティ 「情報セキュリティ」のでは、 「ローのでは、 「してもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもで	両方取得している		いずれかを 取得してい る		A または C に該当しな い
提案内容	指定したウェ ブサイトの評 価を適切に行 えているか		指定したウ ェブサイを の評価を 切に いる	どちらとも いえない	指定が価値切いまえていまった。	指定したウ ェブサ価適い に行えてい ない
	全体スケジュールおよび業務体制、緊急時のフローが具体に示された扱案がされているか	ュールおよ体 で業務急時 制、緊急時が をあって見体	全ュび制の具果がるなル業緊ロ的なれた。というない。	どちらとも いえない	全ュび制の具果がれない。というない。というない。というないがあるでは、ないではないがないがある。というないがある。というないがある。	全ュび制の具果がな体ー業、フ体的さいケお務急ー・提てりなれい。
	本博覧会の準備お祝を踏まえ、一般来場者向けに本博覧会の魅力が伝える企画・ウェブサインの技術されているが	と、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は	一向覧が画サイてなれ来にのわウトに効案い場本魅るェデつ果がる	どちらとも いえない	一向覧が画サイてなまい来にのわウトに効案さい場本魅るェデつ果がれるがったがある。	一向覧が画サイてなれ来にのわウトに効案い場本魅るェデつ果がなりがいまかない。 かんしゅうしゅう おいり おいり おいり おいり おいり おいり おいり かいり かいり かいり かいり かいり かいり かいり かいり かいり か
	サーバーの移行 作業にかかるス	4-1 1 1 1 1 1 1	サーバー移 行にかかる	どちらとも いえない	サーバー移 行にかかる	サーバー移 行にかかる

	ケジュールおよ	スケジュー	スケジュー		スケジュー	スケジュー
	び前受託者との	ルおよび引	ルおよび引		ルおよび引	ルおよび引
	引継ぎ業務や引	継ぎ業務や引継ぎ後の	継ぎ業務や引継ぎ後の		継ぎ業務や引継ぎ後の	継ぎ業務や 引継ぎ後の
	継ぎ後のリスク 管理に関して明	リスク管理	リスク管理		リスク管理	リスク管理
	産に戻して明確に示された提	に関して極	に関して具		に関して極	に関して極
	案がされている	めて具体的	体的な提案		めて具体的	めて具体的
	カゝ	な提案がさ れている	がされている		な提案があ まりされて	な提案がさ れていない
		40 C V · 2	(a)		いない	40 C V ./2 V .
		CMS の説明	CMS の説明	どちらとも	CMS の説明	CMS の説明
	えるよう、CMS の	および更新	および更新	いえない	および更新	および更新
	説明および更新作	作業にかか	作業にかか		作業にかか	作業にかか
	業にかかる役割分	る役割分担	る役割分担		る役割分担	る役割分担
	担等のサポート体	等のサポー ト体制につ	等のサポート体制につ		等のサポー ト体制につ	等のサポー ト体制につ
		いなについ	いて、具体		いて、具体	いて、具体
	制について具体的	て、極めて	的・効果的		的・効果的	的・効果的
	な提案がされてい	具体的・効	な提案がさ		な提案があ	な提案がさ
	るか	果的な提案	れている		まりされて	れていない
		がされてい る			いない	
	 公式参加者専用ペ		公式参加者	どちらとも	公式参加者	公式参加者
	ージにおいて、情	専用ページ	専用ページ	いえない	専用ページ	専用ページ
	報提供および個人	について、	について、		について、	について、
		極めて具体	具体的な提		具体的な提	具体的な提
	情報を含む相互や	的な提案が されている	案がされて いる		案があまり されていな	案がされて いない
	りとりを行うにあ	940 CV 9	() O		N	V 172 V 1
	たり、情報の探し				·	
	やすさやシステム					
	の使い方が伝わる					
	デザインの提案が					
11 . 12	されているか	44.7-1年1	居1.4	187-81-7	1. 1. 10 T. W	- W - W 2
ヒアリング	理解力や専門技 術力があるか	特に優れて いる	優れている	どちらとも いえない	あまり妥当 ではない	妥当ではな い
	提案内容の実現	特に実現	実現性・信	どちらとも	あまり実現	実現性・信
	性・信頼性があ	性・信頼性	頼性がある	いえない	性・信頼性	頼性がない
	るか	がある	7. +6. 1. 1.1 -4	192 > 1 3	がない	7. +6. 2. 41 -4
	計画変更や、突発的な事案に対	特に柔軟な対応力を有	柔軟な対応力を有して	どちらとも いえない	あまり柔軟 な対応力が	柔軟な対応 力がない
	して柔軟な対応	している	いる	V . Z . Z V .	ない。ない)) N-12 V
	力を有している					
	か 取り組み意欲が	強い意欲が	意欲が認め	どちらとも	あまり意欲	意欲が認め
	感じられるか	認められる	られる	いえない	が認められ	られない
			,		ない	
業務遂行	1点あたりの費	業務遂行の		業務遂行の		業務遂行の
能力	用金額	費用対効果 が1番目に		費用対効果が2番目に		費用対効果 が3番目以
		高いもの		高いもの		下のもの