

2026・2027 年度 コンペティション運営等業務委託のプロポーザルに係る
提案書評価基準

表 1 の評価項目及び配点ウェイトのもと、評価を行います。

各評価項目の評価の着目点は表 2 のとおりとします。

表 1 基本的事項

評価項目 (配点)	評価の着目点		配点	評価	評価点
業務実績 (20 点)	管理技術者	同種又は類似の業務の実績の内容	10		
	担当技術者	同種又は類似の業務の実績の内容	10		
提案内容 (110 点)	業務目的や背景を正しく理解し、本業務の実施方針、実施体制、業務工程が具体的に示されているか。また個人情報の管理体制及び支払業務等に関する実施体制が整っているか。		30		
	「業務説明資料」 3 業務内容の各項目について、スケジュールや実施方法が具体的に示されているか		20		
	生産品コンペティションに関する受付方法及び業務効率化に向けた提案が示されているか		20		
	各コンペティションにおける審査委員との調整方法並びに当日の対応方法等が示されているか		20		
	トロフィー等贈呈品の企画、デザイン及び製作に関する具体的なスケジュール及び実施方法が示されているか		20		
ヒアリング (20 点)	理解力や専門技術力があるか		10		
	取り組み意欲が感じられるか		10		
ワーク・ライフ・バランスに関する取組等 (6 点)	次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員 101 人未満の場合のみ加算）		1		
	女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員 101 人未満の場合のみ加算）		1		
	次世代育成支援対策推進法に基づく認定（くるみんマーク）の取得、又は女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定（えるぼしマーク）の取得		1		
	青少年の雇用の促進等に関する法律に基づくユースエール認定の取得		1		
	障害者雇用促進法に基づく法定雇用率 2.5%を達成している（従業員 40.0 人以上）、又は障害者を 1 人以上雇用している（従業員 40.0 人未満）		1		

	健康経営銘柄、健康経営優良法人（大規模法人・中小規模法人）の取得	1		
評価点の合計（156 点）				

評価方法

- (1) 業務実績は、A、C、E の 3 段階評価を行う。
- (2) 提案内容及びヒアリングは、A、B、C、D、E の 5 段階評価を行う。
- (3) 評価点については、次のように配点を行う。
 - ア 業務実績の各項目

配点 10 点 A=10 点、C=6 点、E=2 点
 - イ 提案内容およびヒアリング

配点 30 点 A=30 点、B=24 点、C=18 点、D=12 点、E=6 点

配点 20 点 A=20 点、B=16 点、C=12 点、D=8 点、E=4 点

配点 10 点 A=10 点、B=8 点、C=6 点、D=4 点、E=2 点
- (4) ワーク・ライフ・バランスに関する取組等は、各項目を 1 つ満たすごとに 1 点を加算する。
- (5) 提案内容とヒアリングの評価項目において、D、E 評価のあるものは原則として選定しない。
- (6) 評価点について最上位の者が 2 人以上同点となった場合には、評価委員会にて採択を行い、最上位を決定する。
- (7) 業務実績、ワーク・ライフ・バランス及び業務遂行能力に関する取組等は、1 者ごとに事務局が評価を行い、評価委員会で承認を行う。
- (8) 提案内容及びヒアリングは、1 者ごとに各評価委員が評価を行う。
- (9) 業務実績、提案内容、ヒアリング及びワーク・ライフ・バランスに関する取組等の評価点の合計を評価委員全員分集計し、その合計点を当該提案者の評価結果とする。
- (10) 評価点は、評価委員 1 名につき満点で 156 点とし、評価委員全員の合計 780 点（156 点×5 名）で満点とする。
- (11) 共同企業体を組成する場合、業務実績は、1 者以上の構成員が条件に当てはまることで、該当していることとする。
- (12) 共同企業体を組成する場合、ワーク・ライフ・バランスに関する取組等は、代表者たる構成員が条件に当てはまることで、該当していることとする。
- (13) 評価委員が欠席した際には、その委員の評価点は無効とし、委員会に出席した委員のみで評価を行う。
- (14) ヒアリングを実施しなかった場合には、ヒアリングに関する評価は C（20 点×3/5=12 点）とする。
- (15) 提案された見積金額を業務実績、提案内容、ヒアリング、ワーク・ライフ・バランスに関する取組等の点数の合計点で除した数値を 1 点あたりの費用金額とし、これが少ないものをより優れているものとする。

表2 評価の視点

評価項目	評価の着目点		A	B	C	D	E
業務実績	管理技術者	同種又は類似の業務の実績は十分か	大規模な国際イベントにおける企画調整、運営、出品調整に関する業務並びに大規模な園芸関連イベント等におけるコンペティション、コンテスト又は品評会の企画調整、運営、出品調整および審査運営等に関する業務経験を有する		国内イベントにおける企画調整、運営、出品調整に関する業務または国内の園芸関連イベント等におけるコンペティション、コンテスト又は品評会の企画調整、運営、出品調整および審査運営等に関する業務経験を有する		A又はCに該当しない
	担当技術者	同種又は類似の業務の実績は十分か	大規模な国際イベントにおける企画調整、運営、出品調整に関する業務並びに大規模な園芸関連イベント等におけるコンペティション、コンテスト又は品評会の企画調整、運営、出品調整および審査運営等に関する業務経験を有する		国内イベントにおける企画調整、運営、出品調整に関する業務または国内の園芸関連イベント等におけるコンペティション、コンテスト又は品評会の企画調整、運営、出品調整および審査運営等に関する業務経験を有する		A又はCに該当しない
提案内容	業務目的や背景を正しく理解し、本業務の実施方針、実施体制、業務工程が具体的に示されているか。また個人情報管理体制及び支払業務等に関する実施体制が整っているか。		明確な提案で、検討の視点と方向性が具体的で実現性が高い	一定程度明確な提案で、検討の視点と方向性は具体的で実現性が高い	どちらともいえない	やや明確でない提案で、検討の視点と方向性の一部は具体性や実現性に欠ける	明確でない提案で、検討の視点と方向性は具体性や実現性に欠ける
	「業務説明資料」3業務内容の各項目について、スケジュールや実施方法が具体的に示されているか		明確な提案で、検討の視点と方向性が具体的で実現性が高い	一定程度明確な提案で、検討の視点と方向性は具体的で実現性が高い	どちらともいえない	やや明確でない提案で、検討の視点と方向性の一部は具体性や実現性に欠ける	明確でない提案で、検討の視点と方向性は具体性や実現性に欠ける
	生産品コンペティションに関する受付方法及び業務効率化に向けた提案が示されているか		明確な提案で、検討の視点と方向性が具体的で実現性が高い	一定程度明確な提案で、検討の視点と方向性は具体的で実現性が高い	どちらともいえない	やや明確でない提案で、検討の視点と方向性の一部は具体性や実現性に欠ける	明確でない提案で、検討の視点と方向性は具体性や実現性に欠ける

	各コンペティションにおける審査委員との調整方法並びに当日の対応方法等が示されているか	明確な提案で、検討の視点と方向性が具体的で実現性が高い	一定程度明確な提案で、検討の視点と方向性は具体的で実現性が高い	どちらともいえない	やや明確でない提案で、検討の視点と方向性の一部は具体性や実現性に欠ける	明確でない提案で、検討の視点と方向性は具体性や実現性に欠ける
	トロフィー等贈呈品の企画、デザイン及び製作に関する具体的なスケジュール及び実施方法が示されているか	明確な提案で、検討の視点と方向性が具体的で実現性が高い	一定程度明確な提案で、検討の視点と方向性は具体的で実現性が高い	どちらともいえない	やや明確でない提案で、検討の視点と方向性の一部は具体性や実現性に欠ける	明確でない提案で、検討の視点と方向性は具体性や実現性に欠ける
ヒアリング	理解力や専門技術力があるか	特に優れている	優れている	どちらともいえない	あまり妥当ではない	妥当ではない
	取り組み意欲が感じられるか	強い意欲が認められる	意欲が認められる	どちらともいえない	あまり意欲が認められない	意欲が認められない